



NEW EDITOR REPORT DRAMA

This issue of the EAAE News Sheet is the last one edited by Prof Leen van Duin, Faculty of Architecture, Delft University of Technology.

He and his team - co-editors Liliane van der Meer, Michèle Kroon, and Henk Berkman - have produced the News Sheet since 1993.

This autumn the EAAE will appoint a new editor: Anne-Catrin Schultz. She is attached on a part-time basis to the chair held by Professor Eckhart Ribbeck of the Universität Stuttgart in Germany, and also practices as an architect.

We wish the new editor the best of luck and thank the EAAE for putting their trust in us.



Greetings from Delft ■

Secrétariat AEEA-EAAE / Place du Levant
1 - Unité d'Architecture / B-1348, Louvain-La-Neuve
Telephone 32/10 45 15 58 / Fax 32/10 45 28 09

Drama (Greece) 30 August - 9 September 1997

Report of the 3rd EAAE Summer School Session

In 1995, the EAAE organised for the first time a training programme intended for teachers from European schools of architecture with little or no experience of teaching and willing to examine its challenges and methods.

In 1997, for its third Summer University session, the EAAE organised two parallel and complementary sessions:

1. Structure, architectural project and pedagogy: a training session for teachers.
2. Summer workshop for students: a meeting of students around two projects:
 - The Philosophers' Garden.
 - A Reception and Information Pavilion.

The Institutions which collaborated with the EAAE on the conception, the material support and the organisation of these activities are:

- The Catholic University of Louvain (Belgium) - Department of Architecture
- The University of Thessaloniki (Greece) - School of Architecture
- The University of Newcastle (Australia) - Department of Architecture
- The Town of Drama (Greece)
- The Prefecture of Drama (Greece)
- The Marble Industry of the region of Drama

The organisation was taken charge of by professors Jean-François Mabardi

(UCL) and Constantin Spiridonidis (Thessaloniki), with the collaboration of Dominique Langendries and Paola Michialino (lecturers, UCL), and the participation of Rob Cowdry (Newcastle), Akis Didaskalou (Thessaloniki) and Francy Simon (UCL).

These activities took place in Drama, a nice and welcoming small town in Macedonia, from 30th August till 9th September, 1997. A dozen teachers and about fifty students, coming from different Schools and Universities of Australia, Belgium, France, Greece, Poland, Slovakia, Rumania, and Turkey, took part in them.

I - TRAINING SESSION FOR TEACHERS FROM SCHOOLS OF ARCHITECTURE

Global objective: to ensure a favourable human and material environment in order to enable each participant to assess his/her teaching experience and examine it from the angle of newly acquired knowledge which will have been expounded and documented during the session.

Organisation: to encourage the participants to ponder on their teaching practice within the framework of group activities and individual writing, in order to (re)define their position on:

- their pedagogical objectives and references;
- their interrelations with their pedagogical environment;
- the curriculum they will propose to their students during the 1997-1998 academic year.

The session progressed in four stages:

- The "exploration" of various contrasting approaches of the teaching of the project in architecture, by:

- becoming acquainted with the locations and the other participants;
- elaborating a common language beyond the cultural and institutional differences;
- marking out the proposed approach.
- The definition of the "starting point" of each participant, i.e. drawing up an inventory of their experience and pedagogical propositions, that includes:
 - the identification, with regard to the selected theme, of the issues common to the group;
 - the formulation of the questions of each participant with regard to these issues;
 - the organisation of the individual work.
- The experimentation and self-criticism:
 - think up an 'interstitial exercise': an exercise to be given when the students who design the project have a breathing space (the interstice) in their work¹;
 - conduct this exercise a first time (for 4 hours) with 5 or 6 students as an experiment; assess it, adapt or transform completely the exercise;
 - conduct it a second time with another group of students;
 - draw the conclusions (to be published in the Proceedings of the Summer University).
- The "risks-taking" stage: expounding and exposing oneself, i. e.:
 - (re)formulate one's pedagogical intentions and projects;
 - expound, at the end of the session, one's positions (to be published in the proceedings).

Specific objective: to reflect, within the group, on the interrelations between the teaching relating to the structures and the training - to - and - through - the project; and to take an individual stand at the end of the session.

Basic hypothesis: "each architectural project implies, in essence, to take the erecting into account" if we assume that accepting a formal concept and its drawn transcription implies to fit it into a physical space (to build it and make it last). From the very first draft of the project, the accomplished architect integrates the idea of the erecting into his/her designer's work. But what about the neophyte? How can a teacher accelerate the student's awareness of that principle? This necessity to take the materialisation of drawn objects into account is linked to the

notion of structure. The central question of the session was thus: how does the training "to" and "through" the project take account of this particular dimension, specific to the teaching of architecture?

These questions will not remain unanswered, neither with regard to the pedagogical project of the school, nor with regard to the individual teaching. "Anyhow you will do it some way"². Any answer, even if only temporary, increases the probability that the global coherence within the school, as well as the relevance of the individual intervention will be ensured.

II - SUMMER WORKSHOPS FOR STUDENTS FROM SCHOOLS OF ARCHITECTURE

A. Pedagogical approach and objectives common to both workshops

Common objectives of the sessions intended for students:

- to confront students with other methods of project designing than those they are used to or bound by in their own schools;
- to "pressurise" them, so as to bring them to generate ideas - formal concepts - to very short deadlines;
- to give them the opportunity to see where they stand in comparison with other cultures;
- to give formal options to the town councillors of Drama for the planning of an area of the town which will be developed in the near future.

The supervision of the projects was taken charge of by the above-mentioned teachers of schools of architecture. These had to take account of:

- different cultures and ways of communicating;
- different levels of knowledge and know-how;
- various kinds of motivation

Selected themes:

- A Reception and Information Pavilion;
- A Philosophers' Garden.

B. The Reception and Information Pavilion

The workshop started with a beautiful story...:

"In 1940, an old Macedonian, in association with an American architect, had sketched a splendid white marble cubic pavilion meant to be built in the town of Drama in honour of Dionysos. Unfortunately, the War prevented him from realising it. However the town

council of Drama has recently decided to organise a contest of ideas using this concept of a white marble cube in order to build, by the side of the park in the city centre, an information pavilion for the promotion of the town".

With this (almost real) story as a starting point, the students had to design a project of a pavilion that would have to be integrated into the marble cube, and of which all the new elements used for the building of the different rooms (a reception room, an exhibition room, a lecture hall) would be made of wood.

The aim of the very strict instructions of this exercise was to highlight the major theme of the workshop: the exploration of the role of structure in the design of architectural projects.

Divided into 7 groups of two to three students from different countries and institutions, the participants were confronted, during several days of actual work, with the following pedagogical objectives:

- to take a stand on the relationships between structure / form / architecture / material / constructive truth;
- to analyse the potentialities of wood;
- to think about the principles of stability and predimensioning as helpful tools for the project in progress.

During the whole project, the students were supervised by two teachers, as it is the case in the workshops they attend during the academic year.

However, in addition to taking place in a Summer School working environment, with its particularly privileged students-/teachers relationships, the supervision of the workshop was also different in the sense that:

- in the evenings of the second and fifth days, the teachers participating in the session 'Structure, Architectural Project and Pedagogy' took part in the critical discussions grouping students and teachers together around the sketches of the pavilion;
- on the third day, the same teachers conducted 'interstitial exercises' within the workshop: through a reflection that was not directly related to the project but nonetheless convergent as to its theme, they brought the students round to a new stand regarding the progress of their work.

If the students' attitudes regarding the integration of the structure into their project were of different kinds (structure generating tension in space, "a priori" structure, structure based on a strong or restricting geometry,...) and led to mutual contributions and sometimes to conflicts, the realisation of the potentialities of wood rapidly became the source of a common language among the partners of the project.

From the very first day the work of some of the students got enriched through research with models in order to materialise properly the volumetries, the principles of stability or the concepts of assembly that their architectural choice involved. For other 3rd-, 4th-, or even 5th-year students, this three-dimensional materialisation, recommended by the teachers of the project, was a completely new approach.

On the pedagogical level, everyone - students and teachers alike - will have benefited from this session by becoming aware of:

- the limits of a carefully stated exercise that can or cannot be exceeded (simple rules do not necessarily imply a simplistic development of the project);
- the positive contributions and/or the difficulties caused by working in a group on a 'small' project, the more so when the participants are coming from different countries;
- the necessity to enrich the gestation of a project with a great deal of information;
- the high capacity to produce ideas within a very short span.

These observations may constitute new questionings for the teachers about the way they formulate their instructions and supervise the exercises of the next academic year as far as the theme, timing, size and the composition of the groups (Erasmus students?), the modalities of assessment, the expectations and expected results, etc., are concerned.

C. The Philosophers' Garden

The theme of a "Philosophers' Garden" was adopted after the idea had been suggested during an informal meeting with the town authorities and the representatives of the Association of the Marble Industry which supported the Summer School in Drama. Although Drama does not have an important philosophical tradition, the theme immediately seemed attractive, as it requires some open-mindedness and provides perspectives and opportunities for thought.

A first examination of the theme reveals several aspects and numerous potentialities, which require - of the students as well as of the teachers - a method of working prioritising investigation and questioning.

From this basic consideration, the central issue of the supervision of the workshop was the exploration of the complexity: realisation, definition of a work brief and of a strategy allowing to structure this complexity with regard to the reality of a particular place, with its characteristics, inhabitants, climate, and other variables. The first challenge of such an approach is to classify and reduce these variables. Above all, the problem to tackle is an urban one. However, the theme provides no brief drawn up beforehand: on the contrary, the first step is to confront a complex urban reality and to define a brief and intervention strategies, that would then enable the development of a project.

Thirty-five students took part in this workshop, in mixed groups of three to five students coming from several countries, with very different languages, cultures, ways of viewing and working on the city. We had asked and sought this multiplicity in order to prioritise the experience of the exchange and of the confrontation, even if it meant that the "production" of an accomplished project was sometimes put a little bit aside.

The formulation of the theme leads to the fundamental question of the location: the place chosen for the "Philosophers' Garden" has nothing to do with the site that, at first sight, could be imagined as 'ideal': peaceful, isolated, delimited. On the contrary, it is a site that might almost be defined as a non-place, in the sense that it has no precise limits: it lies in the heart of the old town, and corresponds rather to the idea of a passage, a link, or junction between different parts of the centre, including two very lively parks.

The definition of the site in itself becomes part of the process of defining the project's brief and strategy, that each group developed in its own way.

The main objectives of the workshop on the Garden were:

- an approach bringing the definition of the brief in the foreground in order to sketch a framework project - or a metaproject in some cases - which triggers and receives a chain reaction of other limited projects;
- the development of a reflection on the changing urban context.

The final objective of the work was to produce projects at the level of a contest of ideas, i.e. at the level of the definition of a brief, associated with a reference project that would enable to envisage a possible transformation of the centre of Drama in the direction of what we have called 'the Philosophers' Garden'.

The main interest of this pedagogical experience lay in the questioning about the complexity inherent in the contextual approach of a tangible urban problem, in the related theoretical questions and in the philosophical problem introduced by the theme.

The workshop was supervised by three teachers, with the participation of several others at the moments of collective reviewing (at the beginning, after one and a half days of work, halfway through it, and two days before the final exhibition): moments that were also the only 'compulsory' ones in the progress of the work, as the method of working, its rhythm, and the kind of results were not bound by strict rules.

Nevertheless, the discussions and interactions - which were extremely positive at the individual level - were insufficiently developed in the contacts between the students and the teachers taking part in the session: this aspect requires a deeper reflection and the implementation of systems in order to make it more effective.

D. Assessment of the results and of the pedagogical experience

It seems particularly important to us to refer - even if very briefly - to the assessment of the projects by the authorities and technicians of Drama: if the projects actually received neither an 'academic' assessment nor a grade, they showed nonetheless, while exhibited, the accomplished work to those who came in contact with the activities of the Session without taking part in it. In this context, the observers' comments generally consisted in positive remarks about the research process, the open-mindedness, and the fact that the projects went beyond the constraints; but underlined that the projects, even if containing very interesting elements, were still at an early stage: broad outlines and ideas in principle.

The particular situation enabled the implementation and testing of the validity of unusual means of expression - staging, for instance -, the confrontation of different concepts and approaches of the project, and their experimentation in a situation of simulated workshop (but in a very limited time).

Some remarkable results of the session may trigger positive reflexes when working in 'normal' workshop situation within the context of each school, depending of course on each individual reaction. Other positive aspects of the session include:

- a pedagogical experience (for the teachers) and a method of working (for the students) of great intensity and value;
- a human experience of undeniable value;
- a cultural opening in a spirit of sharing, discovery, mutual helpfulness, and appreciation of what is 'other', different;
- an intensive moment of reflection on and implementation of teaching or working strategies.

Report written by Dominique Langendries
 Jean-François Mabardi, Paola Michialino
 Louvain-la-Neuve, 14 October 1997



Drama (Grèce) 30 aout au 9 septembre 1997

Compte Rendu de la 3e Session de l'Université de l' AEEA

En 1995, l'AEEA organisait pour la première fois une formation s'adressant à des enseignants d'écoles d'architecture européennes ayant peu ou pas encore d'expérience d'enseignement, désireux d'en examiner les enjeux et les méthodes.

En 1997, pour sa troisième Université d'été, l'AEEA a organisé en parallèle deux activités parallèles et complémentaires:

1. Structure, projet d'architecture et pédagogie : une session de formation pour enseignants;
2. Atelier d'été pour les étudiants : une rencontre entre étudiants autour de deux projets:
 - Le jardin des philosophes;
 - Un pavillon d'accueil et d'information.

Les entités qui ont collaboré avec l'AEEA à la conception, au soutien matériel et à l'organisation pratique de ces activités sont:

- L'Université Catholique de Louvain (Belgique) - Unité d'Architecture
- L'Université de Thessalonique (Grèce) - Ecole d'Architecture
- L'Université de Newcastle (Australie) - Département d'Architecture
- La ville de Drama (Grèce)
- La Préfecture de Drama (Grèce)
- L'industrie marbrière de la région de Drama

L'organisation a été assurée par les Professeurs Jean-François Mabardi (UCL) et Constantin Spiridonidis (Thessalonique), avec la collaboration de Dominique Langendries et Paola Michialino (Assistantes UCL) et la participation de Rob Cowdroy (Newcastle), Akis Didaskalou (Thessalonique) et Francy Simon (UCL).

Ces activités ont eu lieu à Drama, une accueillante et charmante petite ville de Macédoine, du 30 août au 9 septembre 1997. Elles ont rassemblé une douzaine d'enseignants et une cinquantaine d'étudiants, provenant de différentes écoles et universités d'Australie, Belgique, France, Grèce, Pologne, République Slovaque, Roumanie et Turquie.

I - SESSION DE FORMATION DES ENSEIGNANTS DES ECOLES D'ARCHITECTURE

Objectif général : assurer un environnement physique et humain favorable pour faire le bilan de son expérience pédagogique et la remettre en perspective enrichie de nouvelles connaissances exposées et documentées en cours de session.

Organisation: amener les participants à spéculer, en groupes et par une écriture individuelle, sur leur pratique d'enseignant en vue de (re)formuler leur position sur :

- Leurs objectifs et leurs références pédagogiques;
- Leurs interrelations avec leur environnement pédagogique;
- Le programme d'enseignement qu'ils proposeront aux étudiants durant l'année académique '97-'98.

Elle s'est déroulée en quatre temps:

- L'exploration de diverses approches contrastées de la pédagogie du projet en architecture, par:
 - Le repérage des lieux et des personnes impliquées dans les séminaires;
 - L'élaboration d'un langage commun aux différences culturelles et institutionnelles;
 - La mise en place de balises pour la démarche proposée.
- La définition du "point zéro" de chacun des participants, ou l'état des lieux de leur expérience et de leurs propositions pédagogiques, et:
 - Identifier, par rapport au thème retenu, les enjeux communs au groupe;
 - Formuler les questions portées par chaque participant à ces enjeux;
 - Organiser le travail individuel.
- L'expérimentation et l'auto-critique:
 - Fabriquer un "exercice interstiel"¹: un exercice qui s'insère à un moment de répit (l'interstice) du travail en progrès des étudiants engagés dans l'élaboration du projet¹;
 - Conduire cet exercice une première fois (durant 4 heures) à titre expérimental avec 5 à 6 étudiants;
 - Evaluer cette tentative, modifier ou refabriquer l'exercice;
 - Le refaire une seconde fois avec un autre groupe d'étudiants;
 - En tirer les conclusions (à publier dans les actes de l'université d'été).
- La prise de "risques" qui consiste à exposer et s'exposer, c'est à dire:
 - Reformuler ses intentions et projets pédagogiques;

1 Cf. 2. B. Reception and Information Pavilion.

2 M. Lowry.

REGISTRATION FORM - RALEIGH

EAAE - AEEA Conference No 16

European Association for Architectural Education
Association Européenne des Ecoles d' Architecture and
School of Design at North Carolina State University and
Architectural Research Centers Consortium (ARCC)

North Carolina State University
Raleigh
April 14 - 17, 1998

Research in Design Education

Surname / Nom _____

First name / Prénom _____

Institution / Organisme _____

Title or Position / Titre ou Fonction _____

Discipline _____

Postal Address / Adresse Postale

Country / Pays _____

Phone / Téléphone _____

Fax / Télécopie _____

E-mail _____

Payment enclosed (please make check payable to North Carolina State University)

If paying by credit card:

Visa

Mastercard

American Express

Signature

Send this form by March 14, 1998 to

Card

Expiration date

Amount \$

Registration coordinator/CPE
North Carolina State University
Box 7401
Raleigh, NC 27695-7401

Questions on registration?
Phone 919-515-2261 or fax 919-515-7614

April 14 - 17, 1998
Research in Design Education
NC State University

\$175 Regular Registration * (Presenters and participants)

\$85 Student Registration * (Presenters and participants)

* Registration covers meals (except for one dinner on your own), coffee breaks, and conference materials from 4/14 through 4/17 lunch.

Continuing Education Units will be available at the conference for the American Institute of Architects members.

Questions about papers should be directed to the two coordinators named on the Call for Papers.

Airport shuttles are available from both with advance notice.

Contact the hotel directly to make reservations. A special room rate is available to conference participants. To receive this rate, make reservations prior to March 14, 1998 and inform the hotel you are attending the EAAE/ARCC research conference.

**For information about Raleigh, contact the Chamber of Commerce at
<http://www.raleighcvb.org>**

Accommodations:

Blocks of rooms have been reserved at two hotels within walking distance of the School:

Brownstone Hotel
Velvet Cloak Inn
1707 Hillsborough Street, Raleigh
phone 919-828-0811
fax 919-834-0904
\$64 single, \$72 2-4 persons

1505 Hillsborough Street, Raleigh
phone 919-828-0333
fax 919-828-2656
(\$85 single or double)

**50th Anniversary Celebration
Friday, April 17**

All conference participants are invited to stay and celebrate with the school. On Friday evening will be a Beaux Arts Ball and special dinner. Separate reservations and payment will be required. Request these materials if interested from Ann Sundberg, 919-515-8320 or nudvaes@unity.ncsu.edu

Questions about Conference?
Martha Scotford
phone 919-515-2208 or fax 919-515-7330
scotford@ncsu.edu

C O M P T E R E N D U D R A M A

- Exposer, en fin de session, ses positions (à publier dans les actes).

L'objectif particulier : une réflexion collective sur les interférences entre l'enseignement relatif aux structures et celui de la formation "au" et "par" le projet et la prise de position individuelle.

L'hypothèse de départ: « toute proposition architecturale implique par essence une prise en compte de l'édition », si nous posons qu'accepter un concept formel et sa transcription dessinée impliquent de l'installer dans un espace physique (être construit et durer dans le temps).

Dès les premiers germes du projet l'architecte accompli intègre dans sa démarche de concepteur une idée d'édition. Qu'en est-il du néophyte?

Comment accélérer cette prise de conscience chez l'étudiant ? Cette obligation de prendre en compte la matérialisation d'objets dessinés fait référence à la notion de structure. La question centrale de la session sera donc: comment la formation "au" et "par" le projet tient-elle compte de cette dimension particulière et spécifique de l'enseignement de l'architecture ?

Ces questions ne vont rester sans réponse ni par rapport au projet pédagogique de l'école ni par rapport à l'enseignement individuel. "Anyhow you will do it in someway"2. Une réponse, même provisoire, augmente la probabilité d'assurer la cohérence d'ensemble dans l'école et la pertinence de l'intervention individuelle.

II - ATELIERS D'ETE POUR ETUDIANTS D'ECOLES D'ARCHITECTURE

A. Objectifs communs des ateliers et approche pédagogique

Objectifs communs des sessions destinées aux étudiants:

- Confronter des étudiants à d'autres démarches de projection que celles auxquelles ils sont habitués ou soumis dans leurs écoles respectives;
- Créer une "pression" les amenant à générer des "idées" - des concepts formels - en des temps très courts;
- Donner l'occasion de se situer par rapport à d'autres cultures;
- Donner aux édiles de Drama des alternatives formelles quant à l'aménagement d'un site de la ville appelé à être développé dans un avenir proche.

Conduite des projets: assurée par des enseignants des écoles d'architecture présentées ci-dessus. Ceux-ci ont du tenir compte de:

- Des cultures et modes de communication différents;
- Un bagage de connaissances et de savoir-faire de niveaux différents;
- Des motivations diverses.

Les thèmes retenus:

- Un pavillon d'accueil et d'information;
- Un jardin des philosophes.

B. Le pavillon d'accueil et d'information

L'atelier a débuté par une belle histoire:

"Un ancien habitant de Macédoine associé à un architecte américain, avait établi en 1940 les plans d'un merveilleux pavillon cubique en marbre blanc à implanter dans la ville de Drama en l'honneur du dieu Dyonisos.

Malheureusement, la guerre l'empêcha de le réaliser. Récemment cependant, les autorités de la ville de Drama décidèrent d'organiser un concours d'idées reprenant ce concept de cube de marbre blanc afin d'y réaliser en bordure du parc du centre de la ville, un pavillon d'information et de promotion de la ville."

Cadrés par cette histoire (presque réelle), les étudiants eurent à concevoir un projet de pavillon inséré dans l'enceinte du cube de marbre, et dont tous les nouveaux éléments participant à la construction des différents espaces (une zone d'accueil, un espace d'expositions, une salle de conférences) seraient en bois.

Les consignes très strictes de cet exercice visaient à mettre en exergue le thème majeur de l'atelier: l'exploration du rôle de la structure dans la conception du projet d'architecture.

Répartis en 7 groupes de 2 à 3 étudiants de nationalités et instituts divers, les participants eurent à se confronter, en 7 jours de travail effectif, aux objectifs pédagogiques suivants:

- Prendre position quant aux rapports structure / forme / architecture / matière / vérité constructive;
- Analyser les potentialités du matériau bois;
- Réfléchir aux principes de stabilité et de prédimensionnement comme outil d'aide à l'avancement du projet.

Durant l'ensemble du projet, les étudiants furent encadrés en continu par deux enseignants, à l'image du travail en atelier en cours d'année académique.

Cependant, outre le contexte de travail d'une université d'été créant des rapports élèves / professeurs particulièrement privilégiés, la conduite de travail s'est également distinguée de la manière suivante:

- Les soirs des 2e et 5e jours, les enseignants participant à la session "Structure, Projet d'architecture et Pédagogie" participèrent aux discussions critiques rassemblant étudiants et professeurs autour des esquisses de pavillons;
- Ces mêmes enseignants menèrent le 3e jour des "exercices interstitiels" au sein de l'atelier: par une réflexion extérieure au projet (mais en convergence de thème), ceux-ci menèrent les étudiants à prendre de nouvelles positions quant à l'avancement de leur travail.

Si l'attitude des étudiants quant à l'implication de la structure dans leur projet fut de différents types (structure génératrice de tensions dans l'espace, structure "a priori", structure sur base d'une géométrie forte ou contraignante, ...) et donc source d'apports mutuels ou parfois de conflits, la conscience réelle des potentialités du matériau bois fut rapidement source de langage commun entre partenaires du projet.

Leur travail s'enrichit dès le premier jour pour certains d'une recherche en maquettes afin de bien matérialiser les volumétries, les principes de stabilité ou les concepts d'assemblages qu'impliquait leur parti architectural. Pour d'autres, cette concrétisation en trois dimensions, conseillée par les enseignants du projet, était une approche totalement nouvelle, qu'ils soient élèves en 3e, 4e ou 5e année de leur institut d'origine.

L'apport pédagogique concret de cette session aura été pour tous, étudiants et enseignants, la prise de conscience:

- Des limites à transgresser ou non dans un énoncé strict d'exercice (des règles simples n'impliquent pas forcément un développement simpliste du projet);
- Des apports positifs ou des difficultés à travailler en groupe sur un "petit projet", d'autant plus lorsque les participants sont d'origines diverses;
- De la nécessité d'enrichir la gestation d'un projet par de multiples d'informations;
- Des capacités élevées de production d'idées en un temps très restreint.

COMPTE RENDU DRAMA

Ces constatations seront autant de nouveaux questionnements possibles pour les enseignants dans leur manière de formuler les consignes et d'encadrer les exercices de l'année académique à venir du point de vue du thème, du timing, de la taille des groupes et de leur composition (étudiants Erasmus?), des modalités d'évaluation, du rendu espéré, des attentes ...

C. Le jardin des philosophes

Le sujet du "jardin des philosophes" avait été retenu à partir d'une idée lancée lors d'une rencontre informelle avec les responsables de la ville et les représentants de l'Association des Marbriers qui soutiennent l'Université d'été à Drama.

Bien que la ville de Drama n'ait pas une tradition importante dans le domaine de la philosophie, le thème est tout de suite apparu attrayant et porteur d'un esprit d'ouverture, de perspectives et d'occasions de réflexion.

Le thème recèle, à une première approche, plusieurs aspects et des nombreuses potentialités, ce qui demande - aux étudiants autant qu'aux enseignants - une posture de travail dans un esprit de recherche et de questionnement.

L'enjeu prioritaire poursuivi dans l'encadrement de l'atelier, à partir de cette considération de base, est donc celui de l'exploration de la complexité : prise de conscience, définition d'un programme de travail, d'une stratégie qui permette de structurer cette complexité, par rapport à la réalité d'un lieu précis, avec ses caractères, ses habitants, son climat et d'autres variables. Le premier défi dans cette démarche étant celui de hiérarchiser et réduire ces mêmes variables. Il s'agit d'abord d'affronter un problème urbain.

Pour cela, le thème ne fournit pas un programme préconfectionné: au contraire, la première demande est celle de se confronter à une réalité urbaine complexe et de définir un programme et des stratégies d'intervention, ce qui permettra ensuite de développer un projet.

Cet atelier a été suivi par 35 étudiants, en groupes mixtes de 3 à 5 personnes provenant de plusieurs pays, avec langues, cultures, modes de penser et de travailler la ville très différents: cette multiplicité a été sollicitée et recherchée, afin de privilégier l'expérience de l'échange et de la confrontation, quitte à mettre un peu à coté, parfois, la "production" d'un projet accompli.

La formulation du thème pose comme question fondamentale celle du lieu: l'endroit prévu pour le "jardin des

philosophes" n'a rien du site que, de prime abord, l'on pourrait imaginer comme "site idéal", paisible, isolé, délimité. Bien au contraire, il s'agit d'un site qu'on serait tenté de définir non-lieu, dans le sens qu'il n'a pas des limites précises, il est dans le cœur de la ville ancienne, et on peut le qualifier plus de passage, de lien et de charnière entre différentes parties du centre, dont deux parcs déjà existants et très vivants.

La définition du site devient donc elle-même une partie du travail de définition du programme et de la stratégie du projet, que chaque groupe a développé dans une approche qui lui appartient.

Les objectifs principaux de l'atelier du jardin furent :

- Une approche qui met en premier plan la définition du programme, pour esquisser enfin un projet-cadre - ou un métaprojet, en certains cas - qui déclenche et accueille une réaction en chaîne d'autres projets ponctuels ;
- Le développement d'une pensée sur le contexte urbain dans son devenir.

L'objectif final du travail fut de produire des projets au niveau d'un concours d'idées, c'est-à-dire au niveau de la définition d'un programme et d'un projet de référence associé qui permettent d'envisager une transformation possible du centre de Drama dans la direction qu'on a appelée "Le jardin des philosophes".

Le noeud d'intérêt central de cette expérience pédagogique résida dans le questionnement sur la complexité dans l'approche contextuelle d'un problème urbain tangible, des questions théoriques qui le concernent et du problème philosophique introduit par le thème.

L'atelier a été suivi par trois enseignants, avec la participation des quelques autres enseignants pendant les moments de révision collective (au début, après un jour et demi de travail, à mi-chemin et deux jours avant l'exposition finale) : moments qui ont été aussi les seuls "obligés" dans le développement du travail, le mode de fonctionnement, le rythme de travail et le type de rendu n'étant pas soumis à des règles strictes.

Malgré tout, la discussion et l'interaction avec les enseignants participant au Séminaire, très riche au niveau personnel, n'a pas été suffisamment développée dans le contact avec les étudiants : cet aspect nécessite une

réflexion plus approfondie et la mise en place de systèmes qui le rendent plus efficace.

D. Evaluation des résultats et de l'expérience pédagogique

Il nous paraît particulièrement important de référer - bien que très brièvement - à l'évaluation des projets par les Autorités et les Techniciens de Drama: en effet, si les projets n'ont pas eu une évaluation "académique" ni une note, dans le moment de l'exposition ils ont témoigné du travail de l'atelier envers ceux qui ont effleuré les activités du Séminaire d'être sans y participer.

Dans ce contexte, les commentaires des observateurs ont généralement remarqué positivement la démarche de recherche, l'ouverture d'esprit et le dépassement des contraintes, mettant toutefois en évidence qu'il ne s'agit encore que des lignes essentielles de projet, des idées de principe avec des éléments certainement très intéressants.

La situation spécifique a permis de mettre en place et de tester la validité de moyens d'expression inhabituels - par exemple la mise en scène -, de confronter des concepts et des façons d'approcher le projet et de les expérimenter dans une situation de simulation de réalité d'atelier (mais dans un temps limité).

Quelques résultats remarquables du Séminaire, pourront amener des réflexes positifs sur le travail en situation "normale" d'atelier dans le contexte de chaque école - évidemment par rapport à la réaction de chacun. Cette session aura permis:

- Une expérience pédagogique (pour les enseignants) et une démarche de travail (pour les étudiants) de grande intensité et richesse;
- Une expérience humaine de valeur indéniable;
- Une ouverture culturelle dans un esprit de partage, de découverte, d'appréciation de ce qui est "autre", différent, dans un aide mutuel;
- Un moment intensif de réflexion et de mise en place de stratégies d'enseignement ou de travail.

Compte-rendu établi par Dominique Langendries, Jean-François Mabardi, Paola Michalino Louvain-La-Neuve, le 14 octobre 97



1 Voir paragraphe du pavillon d'information.

2 M. Lowry

Call for EAAE conferences and workshops

The EAAE provides means to enable its members to exchange and elaborate on ideas and information on a regular basis, and collaborate on educational issues emerging in the wider context of a rapidly changing Europe.

EAAE's key activities are: arranging an annual academic meeting, forums, workshops and seminars at various locations in Europe. Active Member Schools take the initiative in organizing the activities in consultation with the Administrative Council.

The EAAE Council would like to invite schools and faculties of architecture to organize a workshop or conference for which it proposes the following themes:

- Evaluation of teaching methods for architecture;
- Computers: changing teaching-methods for architecture;
- Introduction of commercially viable building and architectural training
- Teaching architecture using new presentation techniques (computer graphics versus free-hand drawing);
- Mass education and decreasing financial means;
- The problem of style.

The Council would welcome any other suggestions.

Contactperson:

EAAE president Pierre von Meiss
Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne
Département d'Architecture
Case 555, CH-1001 Lausanne
Tel. +41/21 69 33 233
E-mail pierre.von_meiss@daqm.epfl.ch

To order:

Proceedings EAAE Workshop Copenhagen, September 1996

The 30th EAAE Workshop was held on the new premises of the Royal Danish Academy of Fine Arts, School of Architecture at Copenhagen, Denmark.

The theme of the workshop set out to explore the tactics, strategies and other approaches of architectural schools toward their own urban contexts.

The theme was developed upon the fact that architectural schools continually produce hypothetical projects involving the city in both design work and research. The urban tissue into which the schools are inserted is thus used as a virtual field for experiments. The workshop centered on the possible interactive implications between the urban context and the work produced in architectural schools on either practical and/or theoretical basis.

Contents of the publications:

- Doug Clelland, Liverpool John Moores University:
'Liverpool: going into the new modern architecture'.
- Manuel Hernández, School of Architecture, Las Palmas de Gran Canaria:
'Invisible Cities'.
- Sigrun Prahls, Bauhaus University Weimar:
'The Loss of Open Space in Downtown Areas'.
- David Robson, School of Architecture and Interior Design, University of Brighton:
'Deciphering the Palimpsest'
- Nick Temple, Leeds Metropolitan University:
'Urban Ideals in Architectural Education'.
- Mateja Vehovar & Nicole Woog, Swiss Federal Institute of Technology, ETH Zürich:
'The Swiss Megalopolis'.

Order from (free of charge):

The Royal Danish Academy of Fine Arts
School of Architecture
Philip de Langes Allé 10
1435 Copenhagen K
Tel. +45 32 68 60 26 - Inger Bak

Call for papers and invitation to exhibit International Conferences

'Making Cities Livable'

The IMCL Conferences bring together academics and practitioners from architecture, urban design, city planning, and urban affairs with elected city officials, and other urban decision makers.

At these Conferences participants from the United States, Canada, Europe, Australia and the Far East exchange experiences, ideas and expertise to improve the livability of their cities.

There will be two conferences:

March 9-13, 1998, Carmel CA

With a special focus on:

- Strategies for controlling sprawl
- Regional Architecture
- Urban Villages
- New Urban Neighbourhoods
- Designing Successful People Places
- Creating Good Urban Environments for Children

May 4-8, 1998, Lindau, Germany

With a special focus on:

- Structuring Urban Neighborhoods
- Regional Architecture
- Designing Successful People Places
- Streets for Urban Life
- Reconstructing Mass Housing

Those wishing to present papers on any of the conference topics, or serve as a moderator, should send a 150-200 word abstract for consideration before October 20, 1997 to the program Committee.

The exhibition will feature projects built, or in design phase, illustrating conference themes. Those wishing to exhibit should submit a 200-300 word description before October 20, 1997 to the Program Committee.

Send proposals for papers and exhibits to:

Suzanne H. Crowhurst Lennard
Ph.D. (Arch)
Program Committee
Carmel IMCL Conference
P.O. Box 7586
Carmel, California 93921 USA
Tel/fax (408) 626-9080
Fax (408) 624-5126

EAAE Council**Call for new Council members**

Three members of the Council are retiring in November 1997:

Pierre von Meiss (CH)
Peter Sulzer (D)
Petr Urlich (CZ)

Any teacher of architecture interested in joining the Council is invited to apply in writing to the president Pierre von Meiss, giving details of themselves and the reasons for their candidature.

The Council will present its proposed list of new members for the approval of the General Assembly in Las Palmas, taking into account the following parameters:

- enthusiasm and capability
- availability
- ability to speak English or French (ideally both official languages of the EAAE)
- the support of their home institution

Being on the EAAE Council is not a honorific position! Be it recurrent activities or specific projects and their connected fundraising, each Council member accepts to work hard to make the association an enviable service to European schools of architecture.

In November the Council will lack members from the German speaking countries, French speaking countries, Scandinavia and Central or Eastern Europe. Women will also be under-represented. Applicants who already act as school delegates are particularly encouraged to apply.

Membres d'Honneur

Department of Architecture
Newcastle University
École Polytechnique
Fédérale de Lausanne (Suisse)
Université de Genève,
École d'Architecture (Suisse)
Collège de Arquitectos de Galicia
(Espagne)

Conseil de L'AEEA**Appel de candidature pour de nouveaux membres du Conseil**

Trois membres du Conseil se retirent en novembre 1997:

Pierre von Meiss (CH)
Peter Sulzer (D)
Petr Urlich (CZ)

Tout enseignant intéressé de joindre le Conseil est prié de déposer sa candidature en adressant une lettre de motivation et un CV au président Pierre von Meiss.

Le Conseil présentera à l'Assemblée Générale de Las Palmas sa sélection de candidats pour approbation après avoir pris en considération:

- leur détermination et leur capacité de remplir cette mission
- leur disponibilité
- la maîtrise du français ou de l'anglais (mieux des deux langues officielles de l'AEEA)
- le soutien matériel de leur institution d'origine

Etre du Conseil de l'AEEA n'est pas une position honorifique! Qu'il s'agisse d'être en charge d'une des activités régulières ou d'un projet spécifique et de la recherche de fonds pour sa réalisation, chaque membre du Conseil accepte de travailler dur pour faire en sorte que l'association fournit un service enviable aux écoles d'architecture d'Europe.

En novembre, le Conseil manquera de membres provenant de pays germanophones, francophones, scandinaves, d'Europe Centrale et de l'Est. Les femmes sont également sous-représentées. Des personnes qui fonctionnent déjà comme délégués de leur école sont particulièrement encouragées de déposer leur candidature.

Pierre von MEISS, président de l'AEEA
Département d'Architecture, EPFL, Case 555
CH - 1001 Lausanne , SUISSE ■

Direction de l'Architecture et de l'Urbanisme

Ministère de l'Équipement, du Logement et des Transport et de la Mer (France)
Pour leur soutien à la réunion d' Arc et Senans

Ordre des Architectes (Belgique)
Pour son aide à l'organisation de la réunion de Bruxelles

Société YTONG (Belgique)

YTONG

Charges des Mission

Sabine Chardonnet (STOA)
14 Rue du Béarn, F-92210 Saint-Cloud
FRANCE
Fax 33/1 49 27 99 54 (school)
Tel. 33/1 46 02 25 05 (office and private)
Fax 33/1 46 02 13 87 (office)

Jean-François Mabardi
Université Catholique Louvain
Unité d'Architecture
Place du Levant 1
B-1348 Louvain-La-Neuve
BELGIQUE
Tel. ++32/10 47 23 43
Fax ++32/10 47 54 44 ■

Secrétariat permanent**A E E A - E A A E**

Secretary: Nicole Mouzon
Monday 9h am to 5h30 pm
Tuesday 9h am to 5h30 pm

Unité d'Architecture

Bâtiment Vinci / Place du Levant 1
B-1348 Louvain-La-Neuve
BELGIQUE
Telephone 32/10 45 15 58
Fax 32/10 45 28 09

Tanja von Meiss Sulliger

Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne
Département d'Architecture, Case 555
CH - 1001 Lausanne, SUISSE
Tél. ++41/21 6933234/35
Fax ++41/21 6937307
E-mail tanja.von_meiss_sulliger@daqm.epfl.ch

Editorial staff / Equipe éditoriale

Leen van Duin / Michèle Kroon
Liliane van der Meer
Fax EAAE News Sheet 3115 2781280

Lay-out

Henk Berkman, Publikatieburo Bouwkunde

Address / adresse News Sheet

Delft University of Technology
Faculty of Architecture
NL-Berlageweg 1, 2628 CR Delft
THE NETHERLANDS
Editor News Sheet EAAE (room 0.20)
E-mail l.vanduin@bk.tudelft.nl

Deadlines

15 October 1997 / October 15th, 1997

C O U N C I L A G E N D A

Joaquin Casariego Ramirez
 Campus Universitario de Tafira
 Edificio de Arquitectura
 E-35017 Las Palmas de Gran Canaria,
 ESPAGNE
 Tel. 34/28 451336
 Fax 34/28 451308
 E-mail jocr@arucas.cda.ulpgc.es

Leen van Duijn (*News Sheet Editor*)
 Delft University of Technology
 Faculty of Architecture
 Berlageweg 1, 2628 CR Delft
 THE NETHERLANDS
 Tel. 31/15 278 59 57 /Fax 31/15 278 10 28
 Fax News Sheet 31/15 278 12 80
 E-mail l.vanduin@bk.tudelft.nl

Pierre von Meiss (*President*)
 Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne
 Département d'Architecture
 Case 555, CH-1001 Lausanne
 SUISSE
 Tel. 41/21 69 33 233/Fax 41/21 69 37 307
 Secretary: Tanja Sulliger
 Tel. 41/21 69 33 234/35
 Fax 41/21 69 37 307
 E-mail pierre.von_meiss@daqm.epfl.ch

Herman Neuckermans
 KUL-Dpt. of Architecture
 Kasteel van Arenberg
 B-3001 Heverlee, BELGIQUE
 Tel. 32/16 321361
 Fax 32/16 321984
 E-mail herman.neuckermans@asro.kuleuven.ac.be

David Robson
 School of Arch Interior Design
 University of Brighton
 Mithras House, Lewis Road
 Brighton BN2 4AT, UNITED KINGDOM
 Tel. 44/1273-64 23 54 (direct)
 44/1273-64 23 49 (dept. secr.)
 44/1273-556229 (private)
 Fax 44/1273-64 23 48
 E-mail d.robson@brighton.ac.uk

Giovanni Salvestrini
 Politecnico di Torino
 Dipartimento Casa - Città
 Viale Mattioli, 39, I-10125 Torino, ITALY
 Tel. 39/11 5646437
 Fax 39/11 5646499
 E-mail salvestrini@araxp.polito.it

Constantin Spiridonidis
 Université Aristotelienne de Thessaloniki
 École d'Architecture
 Bte Universitaire 491, GR-54006 Thessaloniki,
 GRECE
 Tel. 30/31 99 55 89
 Fax 30/31 99 55 83
 E-mail spirido@alonisos.arch.auth.gr

Peter Sulzer
 Universität Stuttgart
 Institut für Baukonstruktion Fakultät Architektur
 Keplerstrasse, 11, D-70174 Stuttgart,
 GERMANY
 Tel. 49/711 1213245
 Fax 49/711 1212766

Peter Urlich
 Czech Technical University,
 Faculty of Architecture
 FA CVUT Thakurova 7, 166 34 - Prague
 CZECH REPUBLIC
 Tel. 42/2 2435 4838/Fax 42/2 24354841

EAAE Calendar of Events

1997

- 12 - 15 November 15th EAAE Conference
 LAS PALMAS, Gran
 Canaria, Spain
 "Architectural education
 and the magazines"
- 14 Nov. EAAE General Assembly
 in Las Palmas

1998

- 14 - 18 April 16th EAAE CONFERENCE
 Joint venture with ARCC
 (Architectural Research
 Centers Consortium -
 USA) North Carolina State
 University, RALEIGH, USA
 "Research in architecture
 and its impact on
 education"
- Aug./Sept. 4th EAAE Summer school
 for training teachers
 DRAMA, Greece

AEEA Calendrier des activités

1997

- 12 - 15 novembre 15ème Conférence de
 l'AEEA
 LAS PALMAS, Gran
 Canaria, Espagne
 "L'enseignement de
 l'architecture et les
 revues"
- 14 nov. Assemblée Générale de
 l'AEEA à Las Palmas

1998

- 14 - 18 avril 16ème CONFERENCE de
 l'AEEA
 En collaboration avec
 ARCC (Architectural
 Research Centers
 Consortium - USA)
 North Carolina State
 University, RALEIGH, USA
 "La recherche en
 architecture et son impact
 sur l'enseignement"
- fin août/
 début sept. 4ème Université d'été de
 l'AEEA pour la formation
 d'enseignants
 DRAMA, Grèce

FUTURE CONFERENCE RALEIGH

NC State University, Raleigh,
North Carolina, USA
April 14 - 17, 1998

Research in Design Education

This meeting presents a rare opportunity for design researchers and educators from leading schools in the United States and Europe to convene and explore important issues relating to the linkages of design pedagogy and research. Sessions will mix faculty of diverse opinions and subjects in a way to provoke thought, stimulate discussion, and focus session conclusions in a communiqué from the participants to wide audiences on both continents.

A call for conference submissions will be issued during the late spring of 1997.

Papers may be submitted in English or French. The presentation will be made in English. All submissions will be peer reviewed and conference papers published by the EAAE and ARCC. The proceedings will be published and distributed in the United States and Europe. A conference fee of \$175.00 will be charged which will allow participation in all meeting events including: the opening night reception, a conference dinner and party, lunch each day of the conference, and a fifteenth anniversary reception. A fifteenth anniversary celebratory event will be held on the evening of the closing of the meeting for which there will be an additional charge.

This conference is the first step in the creation of an international research and teaching network. We invite you to participate in this important and worthwhile effort.

This conference is jointly sponsored by the European Association of Architectural Educators/Association pour l'Enseignement de l'Architecture (EAAE/AEEA) and the Architecture Research Centers Consortium, Inc (ARCC) and hosted by the School of Design at North Carolina State University in conjunction with the 50th Anniversary Celebration of the School.

Questions about the meeting may be directed to the conference coordinators:

Martha Scotford
NC State School of Design
919-515-2208
919-515-7330 FAX
scotford@ncsu.edu

Professor Jean-François Mabardi,
EAAE/AEEA
Catholic University of Louvain
(FAX is on the same line)

Professor Richard Schneider, ARCC
University of Florida
352.392.0997 ext. 320
352.392.3308 FAX

Call for Papers

It is the intent of the conference organizers to promote discourse among participants on the basis of the conference themes. In addition to the presentations there will be a scheduled open session for questions and discussions of each theme at the end of each day. On the last morning, the EAAE and ARCC will meet in separate business sessions and then together, with the intent to issue a joint communiqué.

Submittal procedures and deadlines

Submitted papers will undergo a rigorous blind review by committees of the EAAE and ARCC. European paper submissions will be reviewed by the EAAE. North American submissions will be reviewed by the ARCC committee. Contributors who do not fit within the province of either the EAAE or ARCC may submit to either review committee.

Initial submittal of papers is in the form of an abstract of no more than 500 words, to be submitted in hard copy and on disk (using Word Perfect or Microsoft Word).

Abstract must be submitted by November 31. The respective review committees of the EAAE and ARCC will read the abstracts during the months of December and January. Paper presenters will be notified by February 1. If selected for presentation, contributors will be required to submit a paper of no more than 10 pages double-spaced (including illustrations and references) in hard copy (two copies) and on computer disks utilizing above software, at the time of the conference. Illustrations should be provided in the form of black and white photographs. All copy must be in black and white.

Abstracts and papers may be submitted in French and English.

Accepted papers will appear in a conference proceedings produced jointly by EAAE, ARCC and the School of Design.

Presentations will be in English. In addition, wall space will be available for a 'poster session' of current research

activities. All are invited to prepare text and image displays to fit within a 3x4 foot space.

Papers will be presented on these themes:

- Research on design pedagogy;
- Influence or impact of research on design teaching;
- Teaching programs linked to research.

Abstracts, papers and questions from North American contributors should be addressed to:

ARCC review committee chair:

Professor Walter Grondzik
School of Architecture
Florida A+M University
Tallahassee, FL 32307-4200, USA
Tel.: 904-599-3244/fax: 904-599-8466
gzik@polaris.net
conference information at:
<http://www.famu.edu/soa/ibs/arcc/arcc.htm>

Conference coordinators:

EAAE
Jean-François Mabardi
Brusselsestraat, 2
B-3000 Leuven, Belgique
Tel. + fax: 32-16-234949

ARCC
Walter Grondzik
Florida A+M University

School of Design
Martha Scotford
Box 7701
NC State University
Raleigh, NC 27695
Tel: 919-515-2208
Fax: 919-515-7330
scotford@ncsu.edu

■

CONFERENCE A RALEIGH

Conférence Internationale à
Raleigh, Caroline du Nord
14-18 avril, 1998

Recherches Pédagogique en Design

Visant les chercheurs et les enseignants du projet architectural dans les universités de pointe des Etats-Unis et d'Europe, cette conférence donnera l'occasion, rare, de se réunir et d'explorer des questions essentielles sur les relations entre enseignement du projet et recherche. Afin de provoquer une discussion stimulante, les ateliers réuniront des participants d'origine diverse, présentant des contributions centrées sur des problématiques distinctes. Les conclusions seront rassemblées dans un communiqué final, diffusé auprès d'un large public des deux continents.

Les propositions de communication, qui seront soumises à un comité de lecture, sont demandées pour la fin du printemps 97. Si les textes peuvent être rédigés en anglais ou en français, les communications orales seront assurées, en revanche, en anglais. L'ensemble des communications sera publié conjointement par l'AEEA et l'ARCC et distribué aux Etats-Unis et en Europe.

Les frais de participation s'élèvent à 175,00\$ et comprennent: la réception de bienvenue, un diner et une soirée, un déjeuner quotidien. Les frais de participation à la célébration du cinquantenaire de l'école dans soirée du 18 avril ne sont pas inclus dans ce montant.

Une fête gratuite de 50ième anniversaire aura lieu le soir de clôture de la conférence. Cette conférence est la première étape de la création d'un réseau de recherche et d'enseignement internationaux. Nous vous invitons à participer à cet important effort.

Parrainé conjointement par l'European Association of Architectural Educators/Association pour l'Enseignement de l'Architecture (EAAE/AEEA) et l'Architecture Research Centers Consortium, Inc. (ARCC). Organisé par le School of Design de North Carolina State University à l'occasion du Cinquantième Anniversaire de l'école.

Pour toute question, s'adresser aux organisateurs de la conférence:

Martha Scotford
NC State School of Design
919-515-2208
919-515.7330 FAX
scotford@ncsu.edu

Professor Jean-François Mabardi,
EAAE/AEEA
Catholic University of Louvain
(FAX is on the same line)

Professor Richard Schneider ARCC
University of Florida
352.392.0997 ext. 230
352.392.3308 FAX

Appel à communications

L'Association Européenne pour l'Enseignement de l'Architecture (AEEA), le Architectural Research Centers Consortium (ARCC) et la School of Design de la North Carolina State University lancent conjointement un appel à communications qui seraient présentées lors d'une conférence internationale sur le thème de la recherche sur l'enseignement du projet.

L'intention des organisateurs est de promouvoir un débat autour des thèmes de la conférence. En plus des exposés, les fins d'après-midi seront consacrées à des sessions de discussions sur chacun des thèmes retenus. La dernière matinée, l'AEEA et ARCC se réuniront séparément d'abord, conjointement ensuite, afin de rédiger un communiqué commun.

Procédures et calendrier

Les communications proposées feront l'objet d'une sélection anonyme (les membres des comités de sélection ne connaîtront pas les noms des auteurs) par ARCC et l'AEEA. Les communications d'Amérique du Nord seront passées en revue par un comité désigné par ARCC, tandis que celles issues d'Europe le seront par un comité désigné par l'AEEA. Les auteurs d'autres régions peuvent soumettre leur proposition au comité de leur choix.

La première proposition sera formulée sous la forme d'un résumé de 500 mots maximum. L'envoi comportera une disquette (Word Perfect ou Microsoft Word) ainsi que le texte imprimé.

La date limite pour l'introduction des premières propositions (résumés en 500 mots) est: le 31 novembre 1997. Les comités de sélection de ARCC et de l'AEEA effectueront leur travail durant les mois de décembre 1997 et janvier 1998. Les auteurs retenus seront informés de

leur sélection le 1 février 1998 au plus tard. Ils transmettront une communication de 10 pages en double interligne (incluant illustrations et bibliographie) en deux exemplaires et sur disquette (Word Perfect ou Microsoft Word), avant le début de la Conférence. Les illustrations seront en noir et blanc comme l'impression des copies fournies.

Les résumés et les communications peuvent être rédigées en français ou en anglais. Les communications retenues seront publiées dans les actes de la Conférence produits conjointement par ARCC, School of Design et l'AEEA.

Les présentations se feront en anglais. De plus, des surfaces d'affichages seront disponibles (texte et illustration = maximum 3x4 pieds) pour la présentation d'activités de recherche (posters). L'invitation est ouverte à tous les chercheurs.

Les communications se situeront dans un des thèmes repris ci-dessous:

- Recherche sur la pédagogie du projet
- Influence de la recherche sur l'enseignement du projet.
- Programmes d'enseignement liés à la recherche et formation à la recherche.

Les résumés européens, les demandes d'information complémentaires et plus tard la teneur des communications sélectionnées sont adressés au:

Président du Comité de sélection AEEA:

Professeur Pierre von Meiss
AEEA/Conférence Raleigh
Département d'Architecture
Case 555
CH-1001 Lausanne
Tél: 41-21-6933233
Fax: 41-21-6937307

■

FUTURE CONFERENCE RALEIGH

