

Bulletin 1/'96

Editor/Éditeur
Leen van DuinSecrétariat AEEA - EAEE
Place du Levant
1 - Unité d'Architecture
B -1348, Louvain-La-Neuve
Telephone 32/10 45 15 58
Fax 32/10 45 28 09EUROPEAN ASSOCIATION FOR ARCHITECTURAL EDUCATION
Association Européenne pour l'Enseignement de l'Architecture

MESSAGE DU PRÉSIDENT

Lors de l'Assemblée Générale de février à Delft et au terme de son mandat de deux années de présidence, Hentie Louw m'a transmis le flambeau. Aimable, efficace et dévoué à la cause de l'AEEA, Hentie Louw a su oeuvrer en faveur d'une association grandissante. C'est sous son égide que STOA no 1 a vu le jour, que le premier séminaire pédagogique d'été a pu se réaliser et que l'annuaire et la banque de données continuent à se développer. Nous adressons notre reconnaissance et nos remerciements les plus sincères au président sortant.

Deux autres membres du Conseil ont atteint le terme de leur mandat: Kaisa Broner-Bauer d'Oulu qui a mené de bout à bout les deux derniers PRIX AEEA et Sabine Chardonnet de Paris à qui nous devons le nouveau-né STOA parmi de nombreux autres engagements en faveur de l'association.

Nous exprimons ici notre gratitude pour leur engagement compétent et désintéressé.

Afin de réduire les dépenses, nous n'avons pour l'instant pas proposé de remplacer ces membres. Lors de sa réunion en avril, le Conseil cherchera à développer un concept pour une meilleure représentation non seulement des régions, mais aussi des écoles-membres ce qui ne doit pas nécessairement se faire à l'intérieur du Conseil.

Le Conseil opère déjà sur une base informelle avec des membres associés au Conseil, comme par ex. notre ex-président J.F. Mabardi qui continue à être extrêmement actif pour l'AEEA. Sabine Chardonnet fera de même puisqu'elle a accepté la charge d'éditeur de STOA pour l'avenir.

Sous la nouvelle présidence, le Conseil cherchera à consolider les activités et

programmes existants sans écarter de nouveaux programmes dans les limites de nos possibilités de financement.

Il y aura notamment un effort à faire pour améliorer nos réseaux de communication interne. Pour l'instant l'AEEA et ses programmes restent inconnus pour la grande majorité des enseignants de ses écoles-membres.

L'AEEA doit se montrer utile non seulement pour ses écoles-membres, mais surtout pour la majorité de leurs instituts et enseignants. Pour y parvenir nous envisageons:

- Demander à chaque école-membre d'élire ou de désigner une personne de contact pour l'AEEA.
- Une distribution personnalisée du News Sheet adressé au moins aux enseignants titulaires des écoles-membres.
- Un enrichissement du contenu du News Sheet:

- résumés de livres, textes, conférences et articles traitant de sujets concernant la formation en architecture.
- information sur les révisions ou la création de nouveaux plans d'études.
- information systématique des programmes post-grades, des 3^e cycles et des universités d'été.
- informations sur des expositions à caractère didactique chez les institutions-membres.
- annonces pour les mises au concours de postes d'enseignement dans les écoles-membres.
- informations sur le débat entre l'université, les autorités et la profession.

- liste des publications AEEA disponibles.

- Ouvrir un canal pour des séminaires AEEA plus régionaux ou plus spécialisés.
 - Encourager les écoles-membres et leurs enseignants pour organiser eux-mêmes et prendre en charge des séminaires sur l'enseignement de l'architecture.
- L'AEEA fournira la logistique pour divulguer l'information préalable et la publication des résultats.

Les principales voies de communication de l'AEEA sont:

Les forums et séminaires comme dans le passé avec quelques améliorations.

La "Banque de données" sur les écoles-membres en la connectant à terme à "Internet".

Le News Sheet comme décrit ci-dessus, ce qui présume une correspondance directe avec les écoles-membres.

Les cahiers de l'AEEA publiant les contributions majeures des séminaires, forums et écoles d'été patronnés par l'AEEA.

Le prix AEEA pour les textes non-publiés les plus significatifs sur l'enseignement de l'architecture.

STOA, notre nouvelle revue annuelle sur l'enseignement de l'architecture qui vise un niveau scientifique respectable. (Essentiellement des articles approuvés par des jurys ou lecteurs). La rédaction restera confiée à une personne responsable qui la gère souverainement. Elle est responsable devant le Conseil de l'AEEA.

Une école d'été annuelle sur la pédagogie en architecture (formation des enseignants).

Prof. Pierre von Meiss,
nouveau président ■

PRESIDENTS' MESSAGE

At February's General Assembly in Delft and after his two years' mandate as EAAE president, Hentie Louw handed the association's leadership over. Kind, efficient and devoted to the cause of the association, Hentie knew how to operate in favour of the growing institution. Under his presidency, STOA nb 1 was born, the first summer school for training teachers was held at Urbino and the Data-Bank is well under way. We address our most sincere thanks to the past president.

Two further Council members have reached the term of their office Kaisa Broner-Bauer from Oulu who was responsible for the EAAE prize and Sabine Chardonnet from Paris to whom we owe the newly born STOA among many other commitments in favour of our association.

We wish to express here our deep gratitude for their hard work and motivated commitment.

In order to reduce expenses, the three Council members have not been replaced for the moment. In April's Council meeting, we will develop a concept for better representation not only of regions but of each member school which does not necessarily have to be within the Council.

The Council is already working with what we might call informally "associated Council members" such as former president J.F. Mabardi who continues to be extremely active for the EAAE. So will Sabine Chardonnet who agreed to carry on her task as editor of STOA.

Under the new presidency, the Council will consolidate existing activities and programs and possibly add new ones as far as we can find the financial and human resources.

We definitely have to make an effort to improve our internal communication network. So far, the EAAE and its programs remain largely unknown to the greater majority of teachers.

The EAAE has to prove its usefulness not only to member-schools but to a majority of their teachers and institutes. In order to do so we intend:

- a) To ask all member-schools to elect or designate an EAAE-delegate or contact person.
- b) To offer a personalized distribution of the News Sheet addressed at least to all tenured teachers in our member-schools.
- c) Enrich the News Sheets' content:

- abstracts of significant texts, books, lectures or articles related to architectural education.
 - information on new curricula.
 - information on post-graduate studies and summer schools offered throughout Europe.
 - advertisement for teaching positions open in member schools.
 - announcement of special events such as summer schools, conventions, workshops, etc.
 - information on the debate between schools, authorities and the profession.
 - list of available EAAE publications.
- d) Open a channel for more regional or specialized EAAE workshops.
 - e) Encourage member-schools and their teachers to propose and to organize research and events on architectural education with EAAE support for announcements and publication of results.

EAAEs' main channels of communication are:

Its traditional **WORKSHOPS** and **FORUMS** with some improvements.

DATA-BANK on member schools with a possible connection to Internet.

News Sheet as described above, which implies a lot of direct correspondence with member schools and their individual teachers.

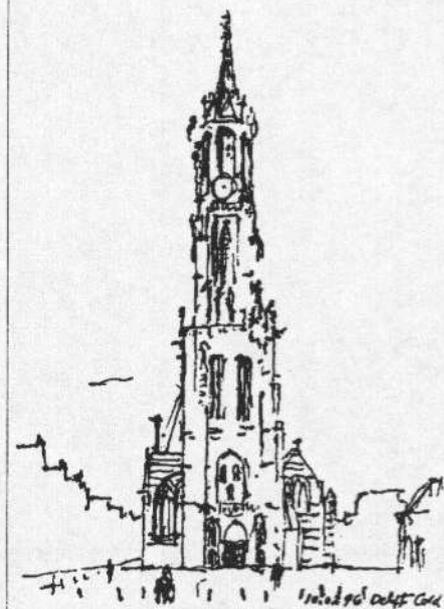
Regular EAAE publications on workshop and other events in a unified format, if possible through a network of one or two publishing companies who prove to be connected to the market.

The EAAE prize for the most significant unpublished texts in architectural education.

STOA a yearly magazine on architectural education with high intellectual standard (juries, referees or other selections committee).

A yearly **summer school** on pedagogy in architecture (training teachers).

*Prof. Pierre von Meiss,
new president ■*



H O T E L S I N C O P E N H A G E N

	Single room*	Double room*
Hotel Alexandra H.C. Andersens Boulevard 8 1553 Copenhagen V tel. +45 33 14 22 00 fax +45 33 14 02 84	545 DKK	705 DKK
Hotel Christian IV Dr. Tvaergade 45 1302 Copenhagen K tel. +45 33 32 10 44 fax +45 33 32 07 06	565 DKK	660 DKK
Hotel City Peder Skrams Gade 24 1054 Copenhagen K tel. +45 33 13 06 66 fax +45 33 13 06 67	575 DKK	675 DKK
Hotel Esplanaden Bredgade 78 1260 Copenhagen K tel. +45 33 91 32 00 fax +45 33 91 32 39	474 DKK	712 DKK
Hotel Neptun St. Annae Plads 14-20 1250 Copenhagen K tel. +45 33 91 32 00 fax +45 33 91 32 39	670 DKK	1.016 DKK
71 Nyhavn Hotel Nyhavn 71 1051 Copenhagen K tel. +45 33 11 85 85 fax +45 33 93 15 85	653 DKK	991 DKK
Hotel Opera Tordenskjoldsgade 15 1055 Copenhagen K tel. +45 33 12 15 19 fax +45 33 32 12 82	595 DKK	795 DKK
Hotel Palace Radhuspladsen 57 1550 Copenhagen V tel. +45 33 14 40 50 fax +45 33 14 52 79	655 DKK	940 DKK
Hotel Copenhagen Egilsgade 33 2300 Copenhagen S tel. +45 32 96 27 27 fax +45 32 96 83 08	328 DKK	428 DKK

* Breakfast incl.

Preliminary programme

A detailed programme will later be issued directly to member institution.

**The City as Laboratory
for Architectural
Education**

Wednesday from 17.00
18 September

Registration and drinks
Keynote speaker

Thursday
19 September

Registration
Welcome and introduction
Keynote speaker and
parallel sessions
Lunch

Friday
20 September

Keynote speaker and
parallel sessions
Reports from sessions,
round-table discussion
and conclusions
Dinner in the evening

Saturday
21 September

Two excursions

REGISTRATION FORM - COPENHAGEN

EAAE - AEEA
Workshop No 30

European Association for Architectural Education
Association Européenne des Ecoles d' Architecture

School of Architecture
Royal Danish Academy of Fine Arts
Copenhagen - Denmark
18-21 September 1996

The City as a Laboratory for Architectural Education

Nom / Surnamé _____

Prénom / First name _____

Organisme / Institution _____

Titre ou Fonction / Title or Position _____

Discipline _____

Adresse Postale / Postal Address _____

Pays / Country _____

Téléphone / Phone _____

Télécopie / Fax _____

Langue / Language

Français

English

Intention de proposer une communication

oui

non

Intention to submit a paper:

yes

no

Titre de la communication _____

Title of the paper _____

Langue de la communication /
Language of the paper

Français

English

Centres d'intérêt de la communication (jusqu'à dix mots cles)
Topics of the paper (max. 10 keywords)

Date limite pour les Résumés:
1 June 1996

Deadline for abstracts: June 1, 1996

Date limite pour les Communications:
1 Septembre 1996

Deadline for full papers: September 1, 1996

Deadline for Abstracts:

June 1, 1996

Notification of acceptance:

July 1, 1996

Deadline for Full papers:

September 1, 1996

Information/Correspondence

EAAE/AEEA Workshop no. 30

Royal Danish Academy of Fine Arts

School of Architecture

Holmen, 1433 Copenhagen K

Denmark

Telephone + 45 32 68 60 00

Fax + 45 32 68 61 11

Scientific Committee

EAAE/AEEA Board:

Kajsa Broner-Bauer

Royal Danish Academy of Fine Arts

School of Architecture:

Jan Gehl

Christoffer Harlang

Jens Kvorning

Thomas Wiesner

Organizing Committee

Ebbe Melgaard

Ebbe Harder

Hans Erik Ortving

Christoffer Harlang

Inger Merete Bak

Proposed Keynote Speakers

Registration Fee : EAAE members : 120 ECU : membres AEEA
Droit de participation : EAAE non members : 150 ECU : non-membres AEEA

Les frais de participation doivent être envoyés par mandat à l'ordre de "EAAE / AEEA Workshop 30" Kunstakademiets Arkitektskole Den danske Bank Kgs. Nytorv 224 1050 Copenhagen K' Numéro de compte: 3111 172 110

La participation comprend la remise du dossier, collations, pauses-café, réceptions, dîner et excursion

Adress:
EAAE / AEEA Workshop No:30,
Académie Royal Danoise des Beaux Arts
Ecole d'Architecture
Holmen
1433 Copenhagen K
DANEMARK
Téléphone: + 45 32 68 60 00
Télécopie: + 45 32 68 61 11

Registration fees shall be sent by money order to the order of EAAE/AEEA Workshop 30, Kunstakademiets Arkitektskole Den danske Bank Kgs. Nytorv 224 1050 Copenhagen K' Account no: 3111 172 110

Cost of participation includes the Book of Abstracts, refreshments, coffee breaks, lunch, workshop, dinner and excursions

Address:
EAAE / AEEA Workshop No:30,
Royal Danish Academy of Fine Arts
School of Architecture
Holmen
1433 Copenhagen K
DENMARK
Telephone: + 45 32 68 60 00
Fax: + 45 32 68 61 11

H O T E L S I N B U C A R E S T

EAAE - AEEA Workshop No 29

Institute d' Architecture
"Ion Mincu", Bucarest-Roumanie
16-18 Mai 1996

HOTEL INFORMATION:

0. INSTITUTE OF ARCHITECTURE "ION MINCU"

- | | | |
|--------------------|------|--|
| 1. HOTEL FLORA | *** | DBL 110 \$day SGL 85 \$day; |
| 2. HOTEL BUCURESTI | **** | DBL 142 \$day SGL 118 \$day; |
| 3. HOTEL LEBADA | *** | DBL 67 \$day SGL 100 \$day;
(outside Bucharest) |
| 4. HOTEL CENTRAL | ** | DBL 55 \$day SGL 46 \$day; |
| 5. HOTEL CAPITOL | *** | DBL 63 \$day SGL 52 \$day. |

(PARARELA 45 TURISM SRL HEAD OFFICE: BUCHAREST, 7-9 mihail

Kogalniceanu Boulevard, sect.5

Phone: +40.1.613.44.50; +40.1.613.45.42,

+40.1.311.19.58; +40.1.311.19.59,

+40.1.311.19.60;

Fax: +40.1.312.27.74)

- | | | |
|---------------------------|------|-----------------------------|
| 6. HOTEL INTERCONTINENTAL | **** | DBL 236 \$day SGL 218 \$day |
| 7. HOTEL LIDO | **** | DBL 240 \$day SGL 220 \$day |
| 8. HOTEL MAJESTIC | **** | DBL 168 \$day SGL 129 \$day |
| 9. HOTEL CONTINENTAL | **** | DBL 190 \$day SGL 150 \$day |

(SC MARSHAL TURISM SRL B-dul Unirii nr. 20 bl.5B, parter,
Bucuresti, sect.4 Romania.

Phone: +40.1.614.79.51; +40.1.410.53.04,

Fax: +40.1.312.46.57; +40.1.410.79.79)

- | | | |
|---------------|----|---------------------------|
| 10. HOTEL TEI | ** | DBL 28 \$day SGL 20 \$day |
|---------------|----|---------------------------|

Format and registration

Summaries (600-900 words) of proposed papers should address to only one of the three subthemes and should mention the name and the address of the participant.

Deadline for Abstracts:

February 15, 1996

Notification of acceptance:

March 5, 1996

Deadline for Full papers:

April 15, 1996

Information/Correspondence

EAAE/AEEA Workshop no. 29

Institute of Architecture "Ion Mincu"

Bucharest

str. Academiei 18-20, 70109,

Bucharest, Romania

Telephone 40 1 6155482

Fax 40 1 3123954

Scientific Committee

Prof. arch. Mircea Lupu

Prof. arch. Nick Temple

Prof. arch. Alexandru Sandu

Prof. arch. Emil Barbu Popescu

Organizing Committee

E.B. Popescu

C. Ghencuiescu

M. Ochinciue

S. Scafa

V. Ivanis

A. Zachi

F. Radu

Registration Fee : EAAE members : 120 ECU : membres AEEA
Droit de participation : EAAE non members : 150 ECU : non-membres AEEA

Les frais de participation doivent être envoyés par mandat à l'ordre de "EAAE / AEEA Workshop 29" INSTITUTUL DE ARCHITECTURA "ION MINCU" - B.R.C.E. - SUC.LIPSCANI
Numéro de compte: 46101092913007

La participation comprend la remise du dossier (recueil de résumés), collations, pauses-café, apéritifs et réceptions

Des informations pratiques concernant les modalités et les tarifs d'hébergement à Bucarest seront transmis ultérieurement

Adress: EAAE / AEEA Workshop
No:29, Bucarest
Institute d'Architecture "Ion Mincu"
Str. Academiei 18-20,
70109 Bucarest
ROMANIA

Téléphone: + 40.1.615.54.82

Télécopie: + 40.1.312.39.54

Registration fees shall be sent by money order to the order of EAAE/AEEA Workshop 29, INSTITUTUL DE ARCHITECTURA "ION MINCU" - B.R.C.E. - SUC.LIPSCANI
Account no: 46101092913007

Cost of participation includes the Book of Abstracts, refreshments, coffee breaks and lunch.

Practical information concerning the cost and reservation of accommodation in Bucarest will be sent out in due course.

Address: EAAE / AEEA Workshop
No:29, Bucarest
Institute of Architecture "Ion Mincu"
Str. Academiei 18-20,
70109 Bucarest
ROMANIA

Telephone: + 40.1.615.54.82

Fax: + 40.1.312.39.54

REGISTRATION FORM - DRAMA

**Design evaluation in
Architectural Education
Evaluation des Projets dans
l'Enseignement de l'Architecture**

Enrolment sheet to the Seminar
Formulaire d'inscription au Seminaire

Drama-Greece July 31 to August 10, 1996
Drama-Grèce juillet au 10 août 1996

Nom / Surname _____

Prénom / First name _____

Adresse Postale / Postal Address _____

Pays / Country _____

Téléphone / Phone _____

Télécopie / Fax _____

Titre ou Fonction / Title or Position _____

**Knowledge of languages¹
Connaissance des langues**

	Passive			Spoken/Parlée			Written/Écrite		
	Good Bon	Average Moyen	Poor Faible	Good Bon	Average Moyen	Poor Faible	Good Bon	Average Moyen	Poor Faible
English / Anglais	<input type="checkbox"/>								
French / Français	<input type="checkbox"/>								
Others _____	<input type="checkbox"/>								
Autres _____	<input type="checkbox"/>								

**Teaching Experience
Experience d'enseignement**

Name of the Institution _____

Nom de l'Institution _____

Year(s) of experience in Design Education _____

Années d'expérience dans

l'Enseignement du Projet

The year of study²

Dans le(les) année(s) d'Étude

Other type(s) of teaching

Autre(s) Type(s) d'Enseignement

1 2 3 4 5 6

I undersigned _____ wish to enrol to the seminar organised by EAEE which will take place in Drama - Greece. Could you please send me further information at the above address

J'esoussigné _____ souhaite m'inscrire au séminaire organisé par l'AEAA qui se déroulera à Drama - Grèce. Pouvez vous m'envoyer les informations complémentaires à l'adresse sus mentionnée

¹ Complete by putting a cross in the appropriate box
Compléter par une croix dans la ou les appropriés

² Put a box around the appropriate answer
Encadrer là où les réponses appropriées

CONFERENCE ON ARCHITECTURAL EDUCATION IN EUROPE
Mantova 1996, June 28th and 29th

The conference will be organized by EAAE and the Politecnico di Milano and co-financed by the European Commission DG XXII. The event will take place in Mantova (Italy) at the Teatro Scientifico and at Palazzo della Ragione, on Friday 28th and Saturday 29th of June 1996.

The structure of the seminar assembles various fields of interests relating to the need for a European strategy in higher education and inter-university cooperation in architecture. The chief aims of the conference are:

- a series of seminars on architectural education and on relationships with the profession;
- a presentation of the handbook on the national reports on the current situation of the architecture education in Europe;
- an overview on the interuniversity cooperation programs and on student mobility in Europe;
- a presentation of the European thematic network on architecture.

The official languages of the seminar are English and French. The program is directed towards all individuals and organizations in charge of higher education and training in architecture; rectors, deans, directors, decision-makers in international relations, coordinators and partners of Erasmus ICPs, professioners.

Fees

EAAE members	120 ECU
non EAAE members	150 ECU
students	20 ECU

Deadlines for preregistration
May 15th, 1996

For additional information

EAAE, Nicole Mouzon
Unité d'Architecture
Bâtiment Vinci
Place du Levant 1
B-1348 Louvain-la-Neuve, Belgium
Tel +32 1045 1558
Fax +32 1047 4544

CRIFA-Politecnico di Milano, Arch. Renato Girelli
Via Bonardi 3 - Milano (Italy)
Tel +39 22339 2673
Fax +39 22339 2671

EAAE Workshop in Delft

"Doctorates in Design and Architecture"

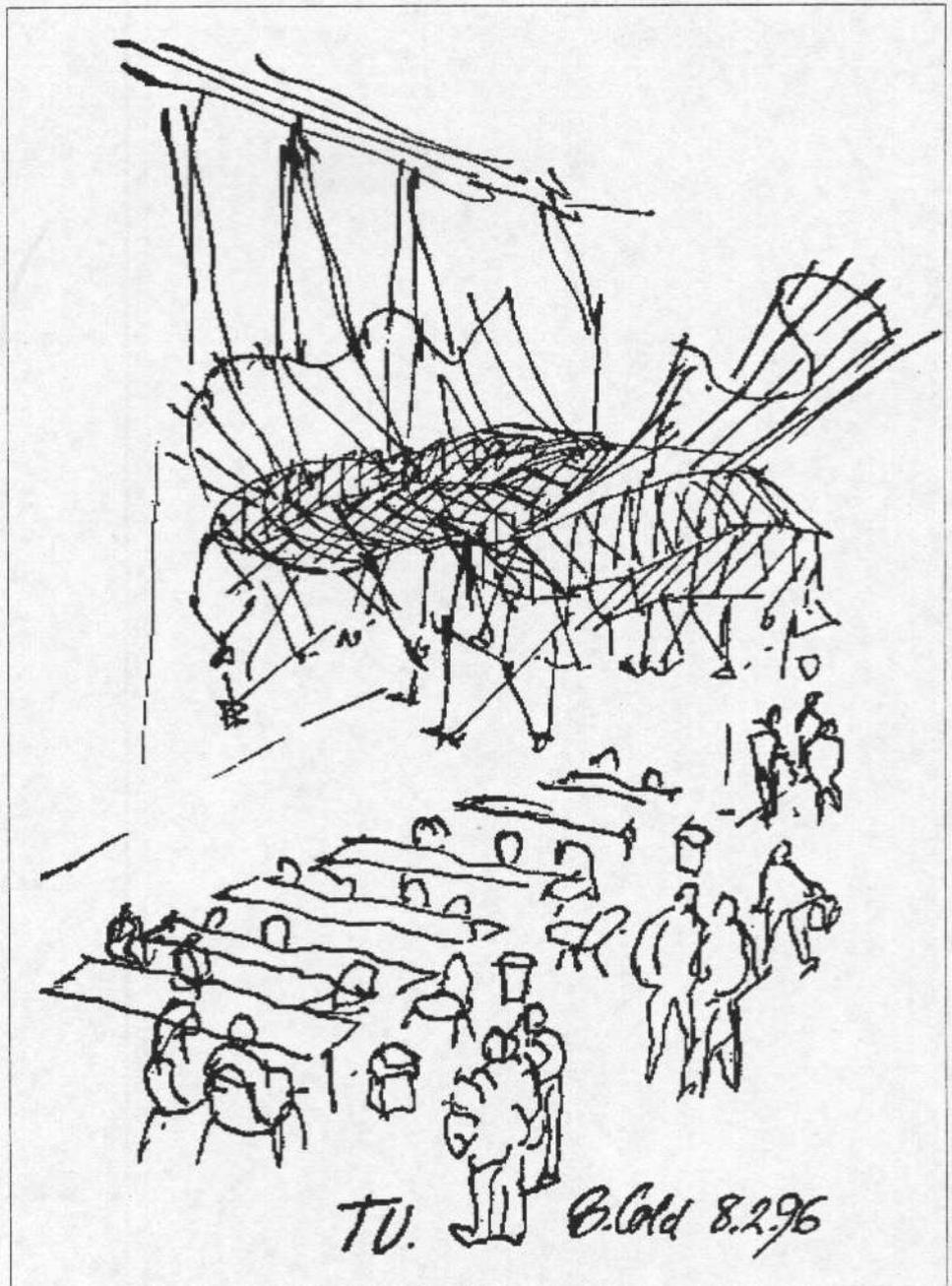
8-10 February 1996

"The Lonlieness of the Long Distance Skater"

Flying in from the North Sea on its way down towards Schipol my plane crossed over a strange landscape of frozen polders, neatly ploughed squares of dark earth separated by brilliant white stripes of iced-over canal and ditch. Suddenly an enormous platoon of skaters appeared, gliding over the frozen waterways like a phalanx of Masai warriors, each one alone, but all moving in unison towards some unspoken goal. It was cold in Holland, cold enough for the traditional skating races to have been revived after a break of several years. And in Delft a few hours later, it was still cold: the canals were frozen solid between the rows of improbably pretty porcelain houses and, as I hurried out towards the vast campus of the Technical University, a group of children staged an impromptu ice hockey match between a pair of willow pattern bridges.

From the first moment it was apparent that this would be a well-organised workshop: friendly greetings, instant registration, full documentation and a welcoming drink. The proceedings were planned to run over two full days with keynote sessions occupying the first part of each morning and a choice of three parallel workshop sessions following on during the late mornings and afternoons. 150 delegates were expected from a total of 23 different countries, including the USA, Canada and Taiwan.

The workshop opened with an authoritative address from Frank Duffy, a past president of the Royal Institute of British Architects and the director of a 'bimodal' practice which combines design and research. Duffy drew on his own career to illustrate the importance of research in providing the link between design and use. Too much of what passes for research in universities is 'privatised and parochial'. There is a need to develop a research culture within architectural practice and to improve the methods by which the results of research are disseminated. One task of architectural education should be to introduce students to research methods during their undergraduate studies.



Although Dr. Duffy's paper was focused and informative, it later became apparent that for many of the delegates he was hitting the wrong nails on the head. For them this was not a conference about research, or about the need to forge links between the academy and the world of practice: it was specifically about doctoral research, about the role of PhDs and about the problems of carrying out formalised research in the specific area of architectural design.

Over the course of two days a succession of keynote speakers described the 'state of the art' in their various countries.

Professor Tzonis of Delft spoke of an earlier tradition in which there had been

no contradiction between the practical and the theoretical: "Art without Science is nothing". However, in Europe doctoral research had become a sort of 'apostolic succession' in which one generation of professors passed on their tokens of authority to another. In Holland until recently a greater part of research into architecture had been carried out by non-architects often working in other faculties and employing the methods and concepts of other disciplines. Professor Bollerey gave an account of PhD studies in Germany.

Her detailed statistics for Hannover and Braunschweig, the most prolific universities, revealed a high proportion of foreign candidates and almost total absence of women.

Professor Tsiomis from Paris explained that French schools of architecture are not part of the university system and therefore not able to award higher degrees. Students who wish to prepare doctoral theses must attach themselves to a university faculty. Sadly the conventional faculty boundaries produce an arbitrary separation between the different branches of knowledge and make it difficult for architects to 'connect'. Although the Beaux Arts system had grown from strictly academic origins, its later development had been 'anti-intellectual' in spirit. There was still a tendency to think of universities as being concerned with 'savoir' and schools as being concerned with 'savoir faire'. Niels-ole Lund from Aarhus reported that Danish schools had also evolved from Beaux Arts origins and operate outside the university structure under the Ministry of Culture. PhD research was still in its infancy. Similar conditions applied in Belgium according to Professor Lombaerde of Antwerp, though there was now a move for PhDs qualifications to be obligatory for professorial candidates.

Peter Von Meiss, the EAAE's incoming President, described the Swiss scene and introduced a welcome frisson of controversy with his assertion that good designers and good teachers of architecture seldom hold doctorates. He was critical of moves to make PhDs mandatory for professors of architecture and applauded a recent professorial advert at the Zurich ETH which had simply called for experience of practice and teaching. He deplored the fact that in many institutions doctoral research could only be presented in a verbal medium. Professor Lundequist from Stockholm asked that architectural research should be pragmatic, and not peripheral. Research should take into account the fact that architecture operates with historically generated values and should provide students with the means to tap into accumulated wisdom. Professor Schneider gave a very clear and informative account of research in the USA. Although doctoral research was relatively new it was becoming more important. Doctorates in design were now possible, and many PhD programmes included taught elements. However the extent of architectural research was put into perspective by figures from MIT where PhDs in engineering outnumber those in architecture by a factor of 180.

As it was only possible to perm 16 out of the 48 presentations which made up the parallel workshops it is difficult now to offer a reliable summary of what

transpired. Approximately half of the papers were 'state of the art' presentations by academics: both informative and provocative, these usually generated interesting discussions. The rest were reports by PhD researchers on work in progress. Several of the latter suffered from poor presentation: the parrot-like recitation of a dense text does not aid comprehension or invite comment!

The final discussions were inconclusive. Professor Anderson from MIT set out to differentiate the discipline of architecture from its practice ('savoir' and 'savoir faire' again!), but was flatly contradicted by Professor Malecha of North Carolina who maintained that the two were inseparable. Professor Boudon stepped into the breach with an epistemological denial of the existence of a distinctive discipline of architecture. Professor Foqué summed up with the observation that the conference had posed more questions that it had answered (like many a doctoral thesis!).

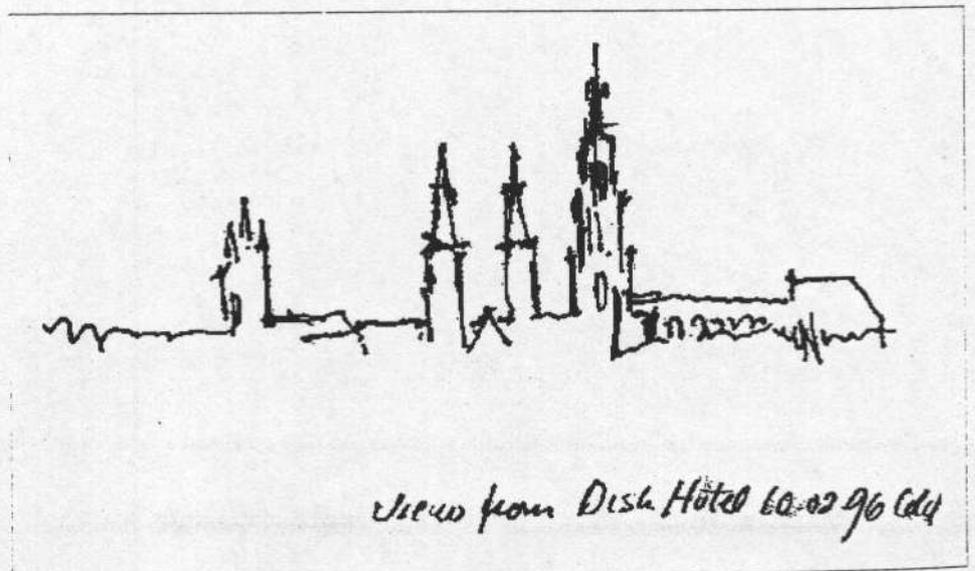
The workshop had revealed that there is now a widespread interest in architectural research. Most delegates seemed to accept that a research ethos should be encouraged amongst undergraduate students, that research should form a bridge between practice and academe, and that effective means of communication between researchers and practitioners need to be developed. But it was also clear that doctoral research in architecture remains a marginal pursuit. Much of what passes for research is carried out by non-architects operating in disciplines peripheral to architecture. Many who are engaged on doctoral programmes lead solitary existences and

receive little supervision and less encouragement. Although 'PhD by Design' or project-based research is possible in some places, it is still rare. Few young architects are willing to risk spending five critical years of their developing careers away from practice and the real incentives for them to do so are few. In too many places the doctoral thesis is treated as a highly formalised ritual following strictly prescribed rules of structure, content and medium, a 'rite of passage' whose raison d'être is seen often to be not the development of knowledge but the pursuit of a qualification.

The workshop ended with a general assembly of the association (perhaps the council might reflect on whether this is the best time to hold such a meeting?). And then we made our good-byes, thanked our hosts for their excellent planning and set off to find our hotels in the icy labyrinth of Delft.

It had snowed during the night and next morning when my plane took off from Schipol the polders lay hidden from view under a white blanket. Below me the morning sunlight picked out a solitary skater moving tentatively along one of the canals, leaving the faintest of trails behind him in the fresh snow. Here finally was a metaphor for the doctoral student: a lonely traveller looking for a way through a hidden maze of canals, fearful of thin ice, frustrated by dead-ends, hoping only to arrive.

*Report by David Robson, School of Architecture and Interior Design, University of Brighton
Illustrations by Brigitte Cold, Faculty of Architecture, University of Trondheim ■*



Doctorates en Architecture

Entre l'empirisme et la créativité de la recherche dans les écoles d'architecture
Entre la profession d'architecte et la pratique

Parfois, pour évaluer le contenu d'un colloque (workshop), son déroulement, l'assiduité de ses participants, il suffit de contrôler et d'élargir en conséquence le programme annoncé. Il est cependant plus difficile de trouver les 'points clés' entre les différentes attitudes sur lesquelles reposent les unités culturelles de l'Europe contemporaine et de les interpréter ensuite. Car que peut-on mesurer ou exprimer avec exactitude dans des conférences de ce genre?

L'Université Technique de Delft associée à l'Ecole d'Architecture de Aarhus et à l'Ecole d'Architecture de Paris-Villemin a organisé une importante rencontre de l'AEAA ayant pour sujet les doctorats en architecture. Elle s'est tenue du 8 au 9 février dans les locaux de la faculté d'architecture. L'espace de l'Université technique de Delft est à lui seul un exemple par excellence du 'caractère scientifique' de l'architecture du vingtième siècle. Il occupe une surface plus grande que le centre historique de la ville (qui, soit dit en passant, a conservé l'atmosphère de Vermeer, accentuée cette année par ses canaux gelés), soulignant le climat de dilution du CIAM dans la pratique. L'éthique de l'architecture et son exigence de vérité a supplanté le canon idéologiquement fixe de l'esthétique abstraite de l'architecture fonctionnaliste et du style international. Pourtant l'abstraction, la pensée abstraite sont précisément ce qui situe l'architecture en dehors du cadre des spéculations pratiques; c'est quelque chose que l'on peut exprimer par des moyens architecturaux, sans s'éloigner de l'architecture. Soit, de savoir mettre en mots l'architecture, d'exprimer son discours. Et ce nominalisme n'est-il pas proche de ce dont veut discuter l'architecte-pédagogue lors d'un tel forum?

La conception brutaliste de Bakema accentuée par un gel hivernal, la réalité du célèbre Auditorium situé à la proue de l'espace occupé par l'Université (l'école d'architecture au fond), son ambiance où l'infrastructure dénudée fait figure de décoration intentionnelle - le bâtiment est d'une date postérieure - tout ceci a profondément impressionné les participants en les incitant à aborder et à approcher le thème proposé à la discussion.

Le Doctorat

Le sujet est assez éloigné des préoccupations habituelles, en raison du caractère spécifique de la profession dont les praticiens pensent qu'ils n'ont pas besoin d'enrichir leur titre par d'autres titres ou formations. En effet le doctorat est affaire de formation post-diplôme, inutile pour la majorité des architectes. Autrement dit, l'approfondissement du savoir est de la compétence de l'Université et non des bureaux d'études. Environ cent cinquante participants à cette conférence de deux jours et demi ont trouvé là un sujet de discussion et de réflexion. Une bonne préparation a apporté de bons résultats. Le sujet proposé a suscité un nombre satisfaisant de contributions, si bien que le comité scientifique a pu aisément élaborer le programme de cette rencontre (1). Selon les mots du président du Workshop, Richard Foqué: "Le congrès proposait une comparaison internationale des thèses de doctorat dans les domaines de la recherche en conception, poursuivant la problématique déjà débattue et développée au congrès de l'ACSA en 1992" (2).

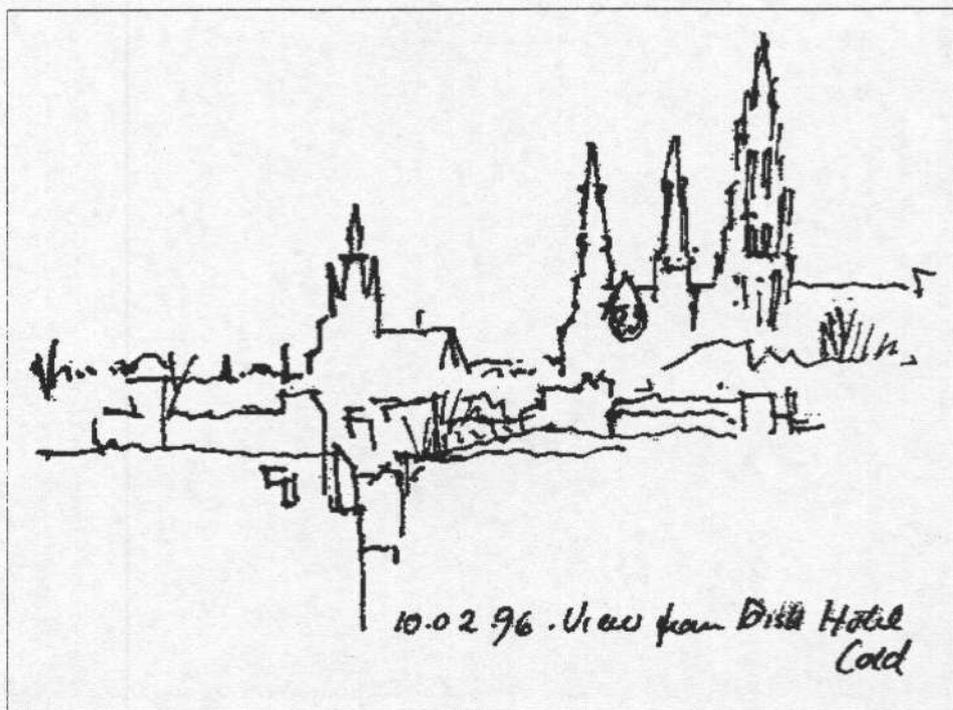
Les thèmes abordés dans plusieurs sessions ont été les suivants: l'état actuel des doctorats en architecture dans les Universités d'Europe et des Etats-Unis, c'est-à-dire: 'organisation de la recherche des doctorants en conception; la matérialisation et la réalisation de la conception; la recherche en architecture et dans d'autres disciplines; la génération et manipulation de projets en conception

et la méthodologie, ainsi que la conception urbaine et architecturale. En dehors de ce programme proposé et déterminé a priori du colloque (workshop) sont apparus d'autres thèmes, vérifiant les possibilités de mettre en valeur la méthode dans le cadre de thèse réelle de doctorat. Moment important, qui a permis de poser, dans une problématique abstraitement conçue, des jalons qui permettront, à des architectes tournés vers la pratique, de s'orienter vers des questions aussi ardues que la recherche en architecture (3). Quelques remarques sur le déroulement de la conférence. On peut, pour commencer, se poser la question banale: 'Qu'est-ce qu'un doctorat?' et répondre: 'Est-ce le résultat d'une recherche ou le produit d'une recherche, une insertion dans une production antérieure ou une initiation de préparation à la recherche? La question n'est pas simple, même si de prime abord elle paraît telle. Pierre von Meis (4) a sans doute exprimé le mieux ces doutes relatifs aux principes qui inspirent la conception du doctorat en architecture:

Les architectes-doctorants gagnent considérablement en passant au moins une fois par l'exercice scientifique de:

- l'établissement de l'état des connaissances;
- la formulation d'une hypothèse;
- sa vérification et le retour aux sources et à la documentation.

Cette expérience est le modèle fondamental de toute recherche scientifique. De même que la pratique



architecturale, ou la pratique de l'architecte est en premier lieu un acte de création, de même l'activité scientifique et, dans la foulée, la préparation de la thèse doctorale sont inséparables d'un processus de créativité pour le doctorant. Tous sont d'accord pour conclure: ce qui manque tout d'abord, c'est la vision de ce que devrait être la spécificité d'un doctorat en architecture.

C'est sur la base de ce doute et de ce pré-supposé que Pierre von Meis formule les deux questions suivantes:

1. Dirigeons-nous, ou plutôt voulons-nous diriger des doctorats en architecture au sein même des écoles d'architecture?
2. Est-ce que le texte représente ce que l'architecte exprime par le dessin? (c'est-à-dire: est-ce que les moyens d'expression de cette recherche sont autres que ceux d'ordinaire utilisés? (5).

Quelle idée séduisante pour des architectes praticiens ou pour des écoles fondées sur la pratique! Sans égard au cas extrême des 24 épreuves 1x1 m présentées à la dissertation par Pietro Fontana à l'EPAUL pour soutenir une thèse de doctorat, on peut alléguer qu'un thèse de doctorat devrait se présenter à un niveau autre que pratique - dessiné - où l'architecture peut (ou doit?) être exprimée par d'autres moyens que ceux dont se sert la pratique architecturale. On voit clairement vers quoi s'oriente le plus souvent le thème choisi pour un doctorat. C'est principalement vers l'histoire de l'architecture, bien plus rarement vers la théorie: la théorie au sens de détermination et de vérification des principes de conception architecturale, non pas de la typologie, de la topologie, etc... En outre une conception interdisciplinaire liée à des sciences proches telles que la sociologie, la philosophie, la psychologie sont pour l'architecte un champ attrayant de recherche.

Mais revenons à l'histoire qui consitue le domaine de recherche le plus facilement concevable dans des écoles d'architecture.

Martin Kubelik (6) a attiré l'attention sur un problème qui confirme dans une certaine mesure les propos de Pierre von Meis sur la spécificité des doctorats en architecture fondés sur le rôle spécifique de l'histoire de l'architecture dans les écoles d'architecture. Tandis que, au dix-neuvième siècle, un lien fixe était codifié entre l'histoire et l'architecture dans les systèmes d'enseignement, aussi bien aux Beaux-arts qu'à Polytechnique (car la

compréhension des styles était obligatoire pour l'architecte en tant qu'exigence d'époque), au cours du vingtième siècle on assiste à un véritable rejet de l'histoire (ou tout au moins à un refoulement de celle-ci) en tant que source principale de connaissance et solution de continuité ainsi qu'à une rupture des liens historique jusqu'alors pratiquement immuables. Les besoins en professeurs d'histoire différaient même au dix-neuvième siècle; en effet on formait soit des praticiens (pour les écoles d'architecture), soit des théoriciens, plutôt des philosophes (c'est-à-dire des connaisseurs plutôt que des utilisateurs). La distinction proposée par Kubelik des rôles spécifiques de l'université d'une part, de l'université technique d'autre part est précise. Le rôle de la formation continue est différent à l'université, qui conçoit le programme d'histoire de l'art comme un élément méthodologique reliant une attitude humaniste traditionnelle à la connaissance de ce qu'est l'architecture, et à la l'université technique où l'histoire de l'architecture mesure son degré d'humanisme. Cette formation recèle évidemment toute une série de pièges et de dangers, car elle peut devenir un alibi pour les facultés - sans que n'entre en jeu la responsabilité des personnes - et entraîner de ce fait différents niveaux de qualité de la formation des doctorants. Toutefois ce qui primera en dernier ressort sera toujours le rôle individuel des écoles, leur 'renom international' et, surtout, la valeur des programmes d'enseignements proposés.

Pour la majorité des architectes praticiens, la question demeure: ai-je ou n'ai-je pas besoin d'un doctorat de la même façon qu'un Le Corbusier? Il se peut que la question ne doive pas être ainsi posée. Il est avant tout nécessaire de distinguer de la pratique. La formation des professionnels demeure le fait des universités, donc des écoles d'architecture.

Le problème du financement de la recherche lié à la formation continue post-diplôme a été plusieurs fois évoqué. Mais c'est un sujet particulier qui fournirait matière à tout un colloque!

Le panorama de la préparation d'une thèse tel qu'il a été décrit dans les différentes sessions, (surtout dans les assemblées plénières) a confirmé la diversité et parfois l'incompatibilité des situations dans chaque pays, dans chaque école. Le cas de la France, où les écoles d'architecture relèvent du ministère de la culture et n'ont toujours pas le statut d'universités (pour combien de temps encore?) et où à la différence des autres

pays, les Français n'ont pas la possibilité de suivre une formation post-diplôme dans les écoles d'architecture (ils doivent s'adresser à d'autres universités (8), a été analysé en détail par Yanis Tsiomis et résumé en quelques points:

- l'architecture est affaire d'intellectuels;
- la recherche est une production de savoir et pas seulement la reproduction d'un savoir-faire;
- la reconnaissance institutionnelle dans les écoles d'architecture des doctorats comme recherche au niveau de la méthodologie et des démarches - est nécessaire.

Les représentants des autres écoles ont présentés leurs différents doctorats, dont la majorité, comme on l'a vu précédemment, traite de sujets apparentés à la discipline historique (environ 66% dans les universités américaines) ou ont mentionné les démarches, les principes, les problèmes - législation incluse - permettant d'obtenir un doctorat dans leur patrie. La situation en Russie, bien connue des Tchèques - avec la candidature en sciences en première instance, le grand doctorat en deuxième instance - a été perçue par les auditeurs occidentaux plutôt comme quelque chose d'exotique que comme une pratique éclairée passée de France en Russie.

En conclusion, la table ronde (aux angles pourtant marqués dans la salle de conférence) a apporté non pas une marche à suivre impérative pour l'ensembles des écoles d'Europe, mais plutôt une somme de points de vue existants et différents, y compris chez les américains (Anderson contre Malecha), des éclaircissements sémantiques de concepts apparentés (doctrine, hypothèse, théorie - Boudon) et un renvoi à la constatation que de bonnes règles et un bon cadre ne produisent pas nécessairement de bons résultats.

La conférence avait été très bien préparée; les matériaux des exposés y compris les listes, les manuels pratiques et les guides se trouvaient dans toutes les mains. Une organisation sans défaut, une visite instructive. Pouvait-on souhaiter davantage?

Peter. Ulrich

Notes

1. Constitution du comité scientifique: Pr Jän Brouwer, Pr Conall 6 Catháin, Dr. Sabine Chardonnet, Pr Leen van Duin, Pr Dirk Frieling, Pr Hans de Jonge, Pr Nils Ole Lund, Pr Alexander Tzonis.

Comité d'organisation:

Mrs. Annemieke Bal, Pr Leen van Duin, Pr Richard Foqué,

Drs. Herbert van Hoogdalem, Mrs. Floor Moormann, Dr. Theo van der Voordt,

Dr. Herman van Wegen.

News Sheet 41, May 1995, Bulletin 2/1995, p. 6.

J'ai présenté à l'esprit la section

d'Analyse des oeuvres avec des

contributions telles que, par exemple,

The Work of the Dutch architect H.Th.

Wijdeveld, Continuity and Crises,

Approach of Ernesto Nathan Rogers in

the Architectural Post-war Debate, The

Process of Stratification in the Work of

Carlo Scarpa, etc...

Pierre von Meiss: Plenary Session on

the State of the Art, Friday 9 February,

at 9,00, At the Outer Fringes of

Conventions.

Item.

Martin Kubelik, Parallel Session of the

Art, Thursday 8 February at 16,00 The

specific Role of the Doctorate in the

History of Architecture within an

Architecture School.

University of Michigan, MTI,

Massachusetts, Cambridge, Round

Table discussion Friday 9, at 16,00.

Voir, par exemple, Formation doctorale

et recherche architecturale, par E.

Langereau: 'La France est en effet un

des rares pays qui a vu se développer

une recherche architecturale pendant

25 ans sans que soit institué un seul

doctorat en architecture'; Parallel

Session; State of the Art, Thursday 8

February at 14,00.

Plenary Session, Thursday 8 February,

at 11,00 ■

Actes du 27^e séminaire de l'AEEA - Torino Mai 1994

"5 questions sur la première approche du projet d'architecture" sous la direction de Giovanni Salvestrini avec la collaboration de Paola Michialino, Celid, Torino 1996, 274 pages. Prix 60.000 Lit (lires ital.)

La conférence ACSA-AEEA de Prague de mai 93 avait fait ressortir la nécessité d'une réflexion approfondie sur l'enseignement de l'architecture dans sa phase initiale. Un an plus tard, la Faculté d'Architecture du Politecnico di Torino, confrontée - comme l'ensemble des écoles italiennes - à la recomposition de cet enseignement et à la question du renouvellement de la pédagogie du studio d'architecture, organisait un séminaire et une exposition sur ce thème.

L'équipe formée par Giovanni Salvestrini et Paola Michialino qui oeuvra avec une incontestable efficacité à la préparation des orientations scientifiques et à l'organisation du séminaire, vient de mener à son terme ce travail dans sa finalité didactique avec la publication des actes reprenant l'intitulé initial: "5 questions sur la première approche du projet d'architecture".

Voici donc un ouvrage qui intéressera les chercheurs et tous les professeurs soucieux d'une réflexion sur les méthodes d'enseignement du projet dans ses premières années ou simplement curieux des pratiques actuelles de cet enseignement. Il se compose d'une part d'un ensemble de textes, d'autre part d'une présentation en réduction des 240 panneaux présentés lors de l'exposition par 34 équipes pédagogiques originaires de 14 pays d'une Europe élargie. Dans la première partie, on trouvera les textes des conférences introductives, des 12 communications présentées lors des sessions de travail et des 30 contributions écrites qui ont servi de base aux débats. En fin d'ouvrage figurent les rapports de synthèse des 4 sessions et le texte de clôture du séminaire.

Cet ouvrage peut être commandé auprès du secrétariat de l'AEEA à Louvain-la-Neuve (Belgique) ou directement auprès de G. Salvestrini (voir Liste des membres du conseil dans ce News Sheet) ●

Proceedings of the 27th workshop EAAE - Torino May 1994

"5 questions about the first approach to architectural design" edited by Giovanni Salvestrini with the collaboration of Paola Michialino, Celid, Torino 1996, 274 pages. Price 60.000 Lit (Italian liras)

The ACSA-EAAE conference held in May 93 in Prague, had shown the necessity of a deeper considering about architecture education in its initial phase. One year later, the Faculty of Architecture of the Politecnico di Torino, facing with all Italian schools, the renewed use of studio working methods, was organizing a workshop and an exhibition on the topic.

The team formed by Giovanni Salvestrini and Paola Michialino who strived successfully for the preparation of the scientific orientations and the organization of the workshop, has just completed its work in its didactic end with the publication of the proceedings: "5 questions about the first approach to architectural design".

This is a book that will raise interest from researchers and professors who seek for a reflection about design teaching methods at the beginnings or simply curious about actual practice of this education activity. It collects on a first part a set of texts, and shows on a second part a reduction of the 240 panels presented in the exhibition by 34 teaching teams from 14 countries. In the first part can be found the texts of the 3 keynote lectures, the 12 communications given during the working sessions and the 30 selected papers for the debates. In the end the reports of the 4 sessions and the text of the closing lecture.

This book can be ordered at the EAAE secretariat office in Louvain-La Neuve, or directly to G. Salvestrini (see list of council members in News Sheet).

Sabine Chardonnet ■

Joaquin Casariego Ramirez
Campus Universitario de Tafira ETSA
E-35017 Las Palmas de Gran Canaria,
SPAIN
Tel. 34/(9)28 451900 / Fax 34/(9)28 451308

Leen van Duin (*News Sheet Editor*)
Delft University of Technology
Faculty of Architecture,
Berlageweg 1, 2628 CR Delft,
THE NETHERLANDS
Tel. 31/15 78 59 57 / Fax 31/15 78 10 28
Fax EAAE/AEEA News Sheet 31/15 78 12 80

Pierre von Meiss (*President*)
École Polytechnique Fédérale de Lausanne
Département d'Architecture
BP 555 CH-1001 Lausanne,
SUISSE
Tel. 41/21 69 33 233/Fax 41/21 69 34 127

Herman Neuckermans
KUL-Dpt. Architecture
Kasteel van Arenberg
B-3001 Heverlee,
BELGIUM
Tel. 32/16 321361 / Fax 32/16 321984

Giovanni Salvestrini
Dpt. Interatemeo Territorio
Facolta di Architettura
Viale Mattioli, 39
I-10125 Torino,
ITALY
Tel. 39/11 564756 / Fax 39/11 564799
Tel. 39/11 564756 / Fax 39/11 564799

Constantin Spiridonidis (*Workshops*)
Université Aristotelienne de Thessaloniki
École d'Architecture
Bte Universitaire 491, GR-54006 Thessaloniki,
GRECE
Tel. 30/31 99 55 89/Fax 30/31 99 55 83

Peter Sulzer
Universität Stuttgart, Facultät für Architektur
Keplerstrasse, 11, D-7000 Stuttgart,
GERMANY
Tel. 49/711 1213251 / Fax 49/711 1213500

Peter Urlich
Czech Technical University,
Faculty of Architecture
FA CVUT Thakurova 7, 166 34 - Prague
CZECH REPUBLIC
Tel. 42/2 332 4838/Fax 42/2 311 5795

Sabine Chardonnet (*STOA*)
14 Rue du Béarn, F-92210 Saint-Cloud,
FRANCE
Fax 33/1 49 27 99 54 (school)
Tel. 33/1 46 02 25 05 (office and private)
Fax 33/1 46 02 13 87 (office) ■

EAAE Calendar of Events

1996

May 16-18 WORKSHOP, No 29
BUCHAREST
Towards new Schools of
Architecture

July 31 - August 10 EAAE Summer University
Drama, Greece

September 19-21 WORKSHOP, No 30
COPENHAGEN
The Cultured City: Quality,
Culture, The City and
Architectural Education

AEEA Calendrier des Activités

1996

16-18 Mai SÉMINAIRE, No 29
BUCAREST
Vers des nouvelles écoles
d'architecture

31 Juillet - 10 Août Université d'Été de l'AEEA
Drama, Grèce

19-21 Septembre SÉMINAIRE, No 30
COPENHAGUE
La Ville culturelle, la Qualité,
la Culture, la Ville et l'Éduca-
tion de l'Architecture

Secrétariat permanent

AEEA - EAAE

Secretary General: Benoît Meersseman
Secretary: Nicole Mouzon
Monday 9h am to 5h30 pm
Tuesday 9h am to 5h30 pm
Unité d'Architecture
Bâtiment Vinci / Place du Levant 1
B-1348 Louvain-La-Neuve, BELGIQUE
Telephone 32/10 45 15 58
Fax 32/10 45 28 09

Editorial staff / Equipe éditoriale

Leen van Duin
Michèle Kroon
Liliane van der Meer
Fax EAAE News Sheet 3115 781280
Lay-out
Henk Berkman, Publikatieburo Bouwkunde

Address / adresse News Sheet

Delft University of Technology
Faculty of Architecture
Berlageweg 1, 2628 CR Delft
Editor News Sheet EAAE (room 0.14a)

Membres d'Honneur

Department of Architecture
Newcastle University

École Polytechnique
Fédérale de Lausanne (Suisse)

Université de Genève,
École d'Architecture (Suisse)

Collège de Arquitectos de Galicia (Espagne)

Direction de l'Architecture et de l'Urbanisme
Ministère de l'Équipement, du Logement et
des Transport et de la Mer (France)
Pour leur soutien à la réunion d' Arc et Senans

Ordre des Architectes (Belgique)
Pour son aide à l'organisation de la réunion de
Bruxelles

Société YTONG (Belgique)

YTONG

STOA - La revue européenne de l'enseignement de l'architecture - AEEA

STOA, n° 1 Patronage: professor N. John Habraken. Rédacteur en chef: Sabine Chardonnet. Comité de rédaction pour le n° 1: Sabine Chardonnet (Paris), Hentie Louw (Newcastle), Gérard Engrand (Lille/Louvain-la-Neuve). L'EXOTE Editions, 1996 Levallois, France. 112 pages.

Prix de vente: 20 XEU (ecu) ou 760 BEF, payable en Belgique

Annoncée depuis le XX^e anniversaire de l'AEEA à Weimar, voici le numéro 1 de la revue 'Stoa'. La tradition de l'échange dans l'évolution de la pensée architecturale, comme l'élargissement international du mouvement des idées et des hommes, se trouvent à l'origine des actions et de l'existence même de l'AEEA. Depuis sa fondation en 1975, le rythme et la qualité de la communication et des échanges allant croissant, la variété des approches qui caractérisent la diversité appréciable des écoles européennes est apparue de manière plus stimulante. Outre les rencontres pluriannuelles et les universités d'été (formation de jeunes enseignants), l'AEEA a créé un prix récompensant des écrits sur l'enseignement de l'architecture, qui demandait un nouveau médium de publication différent des actes, des guides et du News Sheet.

C'est dans cet esprit de transfert de connaissances mais aussi de reconnaissance des différences que l'association a décidé de créer une revue de diffusion internationale consacrée à l'enseignement de l'architecture et à la recherche dans de champ, questions que les nombreuses revues d'architecture nationales et internationales sont loin d'aborder.

'Stoa' appelle des développements d'ordre conceptuel et méthodologique contribuant de manière significative à l'enseignement de l'architecture. C'est un lieu de référence, de comparaison, mais on voudrait y trouver aussi des questions "dans l'air du temps" et une certaine défocalisation de l'enseignement et de la culture architecturale en y invitant des représentants ou des créateurs d'autres disciplines proches.

'Stoaj' est un lieu de dialogue, un lieu multiple de l'échange et du débat à l'image de la Stoa grecque, le portique où enseignait Zenon, mais aussi les magasins à blé, les galeries où se traitaient dans

l'antiquité grecque les échanges commerciaux et où prenaient place les débats politiques.

Les lecteurs potentiels d'une telle revue sont à terme l'ensemble des enseignants et chercheurs et une part des étudiants -essentiellement doctorants- des écoles d'architecture européennes ou internationales. La revue peut être commandée auprès du secrétariat de l'AEEA à Louvain-la-Neuve (Belgique) ●

STOA - The european review of architecture education - EAAE

STOA, n° 1. Patronage: professor N. John Habraken. Editor: Sabine Chardonnet. Editorial board for n° 1: Sabine Chardonnet (Paris), Hentie Louw (Newcastle), Gérard Engrand (Lille/Louvain-la-Neuve). L'EXOTE Editions, 1996 Levallois, France. 112 pages.

Price: 20 XEU (ecu) ou 760 BEF, payable in Belgium.

Announced since Weimar EAAE Xth anniversary, here is the first issue of 'Stoa'. The tradition of exchange in the evolution of architectural and universal thought, and the international broadening of ideas and men movement, formed the origin of EAAE activities and of its very existence. Since its formation in 1975, as quality of communication and exchanges was improving, the contrasting approaches to architectural education in schools accross Europe have become more apparent and even more stimulating. Beside pluriannual meetings and summer schools (young teachers training), EAAE launched a prizeto stimulate original writings about architecture education.

That now demands a new medium for publication, different from proceedings, guides or News Sheet.

In this spirit of transfer of knowledge and recognition of differences, EAAE launched a new international academic journal devoted to architectural education and research in the field, all questions which architecture magazines, whether national or international, are not clearly interested in.

'Stoa' calls for evidence of conceptual and methodological developments making a significant contribution to education in and through architecture. It is a place for reference, comparison but it aims also to display questions 'in the air' and to deconfine or defocus architecture

education and culture, inviting other discipline representatives or creators. 'Stoa' provides both a space and a place for dialogue, if not several places in the image of the Greek Stoa: first the portico where Zeno used to teach, but also the whead shops, galleries where, in greek antiquity, business exchange was carried out and political debate took place.

The potential readers of such a review are educators, researchers and postgraduate students in all european (or international) architecture schools. The review can be ordered at the EAAE secretariat office in Louvain-la-Neuve.

Sabine Chardonnet ■

New Members / Nouveaux Membres

Annual General Assembly Delft
8-10 February 1996

SCHOOL MEMBERS

Academie van Bouwkunst
Waterlooplein 21
NL-1011 PG AMSTERDAM

Academie van Bouwkunst
Tongerstraat 49a
NL-6211 MAASTRICHT

TU Dresden
Fakultat Architektur
Mommsenstrasse 13
D-01062 DRESDEN
GERMANY

Kaunas Institute of Art
Muitines 4
3000 KAUNAS
LITHUANIA

INDIVIDUAL MEMBERS

Luigi Corvaja
Univ. Roma "La Sapienza"
Via sestio Calvino 81
I-00174 ROMA

Michèl Denès
5, Cité Annibal
F-75014 PARIS ■

**EAAE Summer University
From July 31 to August 10 1996
at and with the support of the
city of Drama, Greece**

Design Evaluation in Architectural Education

EAAE propose and organise, with the support of the city of Drama (Greece), the second session of its Summer University from the first to the tenth of August 1996.

The topic this year is: **Design evaluation on architectural education.**

The EAAE Summer University is a unique opportunity for teachers in architecture with little or without experience in design teaching to discuss the assessment aims and methods of the students design products and processes at different stages of their programme, with more experimented teachers. They will develop their own point of view on the subject with the help of experts (pedagogues, teachers in architecture). During their group or personal work, they will have the possibility to test their approach on design products and processes of students attending, at the same period, a Summer Studio in Drama.

EAAE Summer University Programme
31-07-96 : Arrival of the participants.
Introduction to the session and presentation of Drama and its region.

01 & 02-08-96 : Presentation and discussion of three contrasted points of view on assesment. (Aims, methods and object of assesment of students architectural design products and processes at different stages of their education programme).

03-08-96 : Groupwork (5 to 6 participants + group facilitator)

04-08-96 : A.M. Idem. P.M. First conclusions on assesment, tested on studio production of architecture students working in Drama within the same period.

05-08-96 : Groupwork and visit of regional point of interest.

06-08-96 : Participants individual work with possibilities of consulting the experts present at that time.

07-08-96 : Conclusions test on the students projects.

08-08-96 : Individual work of the participants (preparation of the participants presentation).

09-08-96 : Presentation of the participants papers which will be published in the second EAAE Summer University proceedings.

Evening event.

Maximum number of participants: 24

Potential participants should send their application before April 30 1996. Selection will occur on the basis of the interest of the candidates summarised in a short (1 to 2 pages) including their hypothesis about students architectural design evaluation positioning it following theoretical grid:

Evaluation	aims of first year evaluation	aims of final project evaluation
Products		
Processes		
Knowledge Know-how		

A second criteria of selection will be the knowledge of one of the two official languages of the EAAE (english or french). At same quality level a preference will be given to candidates speaking and writing one of the languages and furthermore understand the second one.

At the same level of quality preference will be given to candidates member of the EAAE or linked to a member school.

Candidates will be noticed of the results of the selection before May 15 1996.

Registration before May 30 confirmed by a first paiement of 200 ECUS.

June 1996 : envoice of the preparatory documents including the Proceedings of the first session of the EAAE Summer University, 1995.

Costs (including tuition, meals, single room, documents, excursion and visits):
EAAE members: 600 ECUS
Non members : 900 ECUS

Publication of the procedins of the second session of the EAAE Summer University will occur around February 1997.

Organised on behalf of EAAE by:
J.F. Mabardi et C. Spiridonidis

Information:

EAAE-AEEA
1, Place du Levant
B-1348-Louvain-la-Neuve
Tel.: 32-10-451558
Fax : 32-10-474544 ●

**Universite d'ete de l'AEAA
Du 31 juillet au 10 août 1996
a et avec l'appui de la ville de
Drama, Grèce**

Evaluation des projets dans l'Enseignement de l'Architecture

L'AEAA propose et organise, avec l'aide de la ville de Drama (Grèce), la deuxième session de son Université d'été du premier au dix août 1996.

The thème cette année est:
l'Evaluation des projets dans le cadre de l'enseignement de l'architecture.

L'Université d'été de l'AEAA est une opportunité unique pour des enseignants en architecture ayant peu ou pas d'expérience dans l'enseignement du projet, de discuter les finalités et les méthodes de l'évaluation des produits et des démarches de projet des étudiants, avec des enseignants plus expérimentés. Ils développeront leur propre position sur la question avec l'aide d'expert en la matière (pédagogues et enseignants en architecture).

Au cours de leurs travaux personnels ou en groupes, ils auront l'occaton de tester leurs approches sur des produits et des démarches de projet réalisés par des étudiants participant, pendant la même période, à un Atelier d'été.

Programme de l'université d'été de l'AEEA

31-07-96 : Arrivée des participants. Introduction à la session et présentation de Drama et de sa région.

01 & 02-08-96 : Présentation et discussion de trois points de vue contrastés sur l'évaluation (Finalité, méthodes, objet de l'évaluation des produits et des démarches des projets d'architecture des étudiants à différentes étapes de leur programme d'enseignement).

03-08-96 : Travail en groupes (5 à 6 participants + un animateur).

04-08-96 : A.M. Idem
P.M. Test des conclusions provisoires sur les travaux d'atelier des étudiants en architecture travaillant en parallèle à Drama.

05-08-96 : Travail en groupes (suite) et visite de centre d'intérêt de la région.

06-08-96 : Travail individuel des participants (possibilités de consulter les experts présent à Drama).

07-08-96 : Test des conclusions sur les projets des étudiants.

08-08-96 : Travail individuel (préparation de la présentation des participants).

09-08-96 : Présentation des communications des participants qui seront publiées dans les actes de la seconde session de l'Université d'été de l'AEEA.

Soirée de clôture.

Nombre maximum de participants: 24

Les participants potentiels poseront leur candidature avant le 30 avril 1996. La sélection se fera sur base de l'intérêt manifesté par les candidats au travers d'une courte note de motivations (1 à 2 pages) comprenant leur position sur l'évaluation des projets d'architecture d'étudiants en la situant selon la grille théorique suivante:

Evaluation	finalité de l'évaluation 1 ^o année	finalité de l'évaluation dy projet final
Produits		
Démarches		
Savoirs Savour-faire		

Un deuxième critères de sélection sera la connaissance d'une des deux langues officielles de l'AEEA (français et anglais). A qualité égale la préférence sera accordée aux candidats qui en plus de parler et écrire l'une des deux langues a une connaissance passive de l'autre. A qualité égale, la préférence sera accordée aux candidats membres de l'AEEA ou faisant partie d'une école membre.

Les candidats seront informés des résultats de la sélection avant le 15 mai 1996.

Inscription définitive avant le 30 mai confirmée par le versement d'un acompte de 200 ECUS.

Juin 1996 : envoi des documents préparatoires y compris les actes de la première session de l'Université d'été de l'AEEA, 1995.

Coûts (inscriptions, repas, chambre privée, documents, excursion et visites):
Membres AEEA: 600 ECUS
Non membres : 900 ECUS

Publication des actes de la deuxième session de l'Université d'été de l'AEEA prévue pour février 1997.

Organisé pour l'AEEA par:
J.F. Mabardi et C. Spiridonidis

Information:
EAAE-AEEA
1, place du Levant
B-13480-Louvain-la-Neuve
Tel.: 32-10-451558
Fax: 32-10-474544 ■

EAAE Workshop Copenhagen

The City as a Laboratory for Architectural Education

Royal Academy of Fine Arts,
Copenhagen 19-21 September 1996

This year Copenhagen is the European Cultural Capital 1996. The Danish Government has also declared 1996 as the "Year of Architecture".

The 30th EAAE Workshop coincides with these events and will be hosted by the Royal Academy of Fine Arts, School of Architecture, now situated on the Copenhagen Waterfront in historic buildings formerly used by the Danish Navy.

Schools of architecture, through design work and research, produce a multitude of hypothetical projects involving the city. Whatever the scale, most architectural projects or investigations will thus deal with some aspect of the urban fabric.

In most cases, schools of architecture will use their local and laterally connected contexts as a laboratory for establishing or developing projects.

The urban tissue, into which the schools are inserted, can thus be used as a field for experiments. These experiments remain mostly within the nurtured world of academia, but can, in some cases, emerge as powerful, visionary showcase examples that point out new possibilities and open up for renewed focus. The workshop will focus on possible synergic interactions between the urban context and the work produced in architectural schools on either a practical or theoretical basis.

The theme of the Copenhagen EAAE workshop involves, therefore, the exploration of tactics, strategies and other approaches of schools of architecture as regards their own urban contexts. Examples of studio work, research and case studies, all involving the respective city contexts, will be presented, thus encouraging active debate and critical assessment.

The reference to the city as a laboratory for architectural education is relevant in the discussion regarding the isolation of students and the acceptance of the notion of the city as an

impenetrable void. Opposed to this is the differentiated understanding of the city, which is a vital parameter for the education of an architect.

The themes selected for this workshop consist of both thematic approaches as well as methodologic approaches.

Theme 1 Urban Ideals in Architectural Education.

Theme 1 calls for papers discussing urban ideals as presented in teaching and subsequently identifiable in student-projects.

A recurrent theme in architectural history is the "Ideal City". In our country, projects by e.g. Howard, Garnier, Wagner and Le Corbusier are based on the assumption that it is possible to create an urban environment that will be able to satisfy an entire population's needs.

The last decade has witnessed the struggle between reconstruction, deconstruction and decomposition as advocated by, consecutively, Leon Krier, Peter Eisenmann and Rem Koolhaas. On this battlefield, the "Ecological City" has sometimes occupied a position in its own right. These positions are obviously divergent as regards their belief in and interpretation of the unified picture. Based on studio-projects, it is the aim of this theme to discuss today's version of the ideal city, as well as alternative visions of the contemporary city.

The following questions can be posed: Are such visions necessary as stimulus and guidance, or are they too simplistic and therefore destructive for our understanding of urban complexity? Can they be viewed as a substitute for a real understanding of the contemporary city, or do they give rise to valid means and models for this understanding?

On the other hand, if we end up rejecting comprehensive urban images, have we then lost control of urban development and restructuring? Or will we be able to find other forms of dialectic relations between the overall understanding of the city and local action?

Theme 2 Tactical Acupuncture in Urban Tissue: Architectural design-studio work involving visionary approaches to the urban fabric and context.

This theme calls for entries describing recent studio-work that creatively and visionarily deal with insertions, on any

scale, in the urban context of the respective schools of architecture.

Through presentation of selected studio results from the various schools of architecture, the theme will be reviewed on the basis of the potentially catalytic effects of the presented projects. A larger scope and array of topics related to the hypothetical use of urban contexts will undoubtedly emerge to reveal both differences and similarities of architectural, cultural, topological, demographic, artistic and functional orders. The participants will thus have the opportunity to debate the theme's topics in a genuine workshop environment, assessing and exchanging pedagogic approaches and theoretical foundations as well as discussing the various thematic foci of the studio work briefs and of the resulting projects.

Theme 3 Recreation and Revitalisation: The city as a framework for the dynamics of new modes of living.

On the threshold to the next century, the changing conditions of modernity call for the strategies for developing the European city as an entity that can absorb and encourage recreational life. The historic role of the city as a forum for the exchange of goods and knowledge is changing. Recreational demands, as a result of the altered ratio of work/leisure-time, have become important parameters in the revitalisation of the city.

This theme calls for entries describing how this reality is being approached through architectural design in the studio.

- How is an existing building and city structure transformed to meet the challenge of tourism and sports, leisure activities and cultural events?
- Which considerations are made at the intersection of new structures in existing fabric?
- How can recreational programmes be seen as generators for the revitalisation of the urban space?
- Can projects developed by students of architecture set new agendas for a transformation of the urban landscape under the conditions of modernity in the next decades?

Theme 4 Public Spaces: The City as a Meeting Place.

This theme calls for examples of design studio work, experiments, realised projects or research projects concerning the public spaces of the city.

Public spaces, in this connection, can be broadly defined, thus covering a wide range of interpretations as well as a wide range possible interventions and examples.

The public spaces of the European cities are undergoing rapid and wide-spread changes. Pedestrian-oriented policies involving e.g. traffic reduction or segregation, with special emphasis on public spaces as a meeting place, contrast with policies emphasizing vehicular accessibility, movements and the types of vitality associated with the mixed traffic environment. In either case can be seen many fascinating examples of new design, redesign and refurbishment.

Entries for all themes should be in the form of an abstract, describing the brief, and whenever possible, illustration material or project results in form of 24 x 36 mm colour slides, (max. 24 per entry) should be included.

For theme 2 please note that illustration material is mandatory.

Information:

Royal Danish Academy of Fine Arts
School of Architecture
Holmen
1433 Copenhagen K
Denmark
Tel. +45 32 68 60 00
Fax + 45 32 68 61 11 ■

UIA Barcelona 96

XIX Congrès International Union of Architects / XIX Congrès Internationale des Architectes

From the moment of its conception, the aim of the XIX Congrès of the International Union of Architects has been to provide a quality, broadbased, plural meeting. The objective is to give an event which is essentially aimed at a large number of people the rigour and richness a professional conference needs to become a point of reference. Themes will be: Third World Cities and Housing in the old city.

Dès le début, le XIX congrès de l'Union Internationale des Architectes a voulu être une convocation de qualité, ample et plurielle. Son but est de rendre comptaible un événement auquel assiste nécessairement un large public avec la rigueur et la richesse exigées des rencontres professionnelles, si elle veulent avoir valeur de référence. Les thèmes sont: Villes du Tiers-Monde et Logement dans la Veille Ville.

Information:

New telephone number:
(34 3) 412 76 51
Fax number: (34 3) 412 67 95
E-mail: uiabarcelona96@servicom.es
Internet: <http://www.arquired.es/ui96.html> PLEA 96 ●

Building and Urban Renewal

July 16-17-18, 1996
Louvain-la-Neuve (Belgium)

Within the framework of sustainable development, the refurbishment of buildings and, even more, the renewal of urban fabric, are major issues for the oncoming years. PLEA's 13th conference will examine how climatic factors and issues of environmental and energy management should be addressed in relation to the renewal of urban spaces and existing buildings. The Conference will give architects, researchers, academic designers, developers and builders the opportunity to look at recent innovations in research, and their integration into urban and architectural design.

Topics will be: urban micro-climates, micro-climates in historical centres, climatic urbanism, climatic design processes, examples of realizations, design tools, urban renewal and developing countries and education.

Information:

Professor A. de Herde - Architecture et Climat
1 Place du Levant
B-1348 Louvain-la-Neuve - Belgium
Telephone: +32 10 47 21 42
Fax: +32 10 47 45 44
E-mail: deherde@arch.ucl.ac.be ●

Semiotics and Architecture / Topogenetics Semiotique et Architecture / Topogénèse

Barcelona, 28-29-30 June / 1 July, 1996

Two main subjects will be analysed in this symposium:

1. the relations between the semiotic systems of architecture and the design strategies in the practice of architects;
2. the implications of the semiotics of architecture in architectural education.

The symposium schools attempt to analyze the relations between the mind of the architect and the 'mind' of semiotic systems, i.e. the relations between epistemology of space and cognition and the semiotics of the genesis of place.

The word Topogenetics refers to this: the assumption that the place created by architecture is generated inside both the social-urban history and the site's own history.

The languages of the conference are English and French.

Information:

IASSP International Symposium
Department de Projectes
Arquitectonics
Diagonal 649, 6ta. planta
E-08028 Barcelona - Spain
Telephone: 34-3-401 6388
Fax: 34-3-401 6393 ●

Baikal Summer University of Architecture and Fine Arts

21 July-6 August, 1996, Irkutsk, Russia

The Irkutsk State Technical University and Irkutsk Department of the Russian architectural schools have established the Baikal Summer University of Arts and Architecture.

They will welcome students' ideas about the urban spaces on the eve of the XXI-st century. Research work and creative discussions during the Baikal Summer sessions will be planned to

encourage each participants' self-expression within the theme of the forthcoming session. Undergraduate students and young specialists of different field and national schools can take part in the session to address these program tasks. The working languages are Russian, English and French.

Information:

83, Lermontov Str.
664074, Irkutsk, Russia
Architectural Department TU Irkutsk
Dean Valery Kozlov
Telephone: (395-2) 43-03-24, 43-13-98
Fax: (395-2) 43-16-42
E-mail: kozlov.arhpro@ipi.irkutsk.su ●

Energy and Mass Flow in the Life Cycle of Buildings

1996 International Symposium
of CIB W67
4-10 August, 1996, Vienna, Austria

This symposium will provide an opportunity to introduce topical results of different disciplines like Building Physics, Energy Economics, Building Technology, Waste and Water Economics and to gain a better understanding of their significance for the integrative approach of Human Ecology and lastly to jointly discuss the latter one. In this way should be stimulated an intensified interest in prenormative research and standardization as well as in methods of assessment and planning close to practice.

This Symposium will be held in parallel to the Second Session Period of the Third International Congress on Human Ecology in order to encourage interdisciplinary cooperation and discussion. Participants of the CIB W67 International Symposium will be considered as guests of the International Congress on Human Ecology and vice versa.

Main subject areas are: Criteria for characterizing the thermal energetic performance of buildings, Terminology in the field of building technology and of building and operation economics, Modelling and simulation of heat and mass flow, Assessment of energy and mass flow as design criterion, Solar architecture and its performance in practice, Interrelationships between buildings and their surroundings and Ecological approaches to energy saving.

Deadline for submission of abstracts is April 2, 1996. Please send an abstract of 1 page A4 in English, French or German.

Information and registration:

Mondial Congress
Faulmannsgasse 4
A-1040 Vienna - Austria
Telephone: +43-1-58804-115
Fax: +43-1-5869185 ●

Master of Architecture International

Program 1996, Helsinki, Finland

The Master of Architecture- International Program is designed to attract strong, focused students from around the world to a period of concentrated study in the Finnish and Nordic/Baltic architectural environment. The design studio and thesis-based curriculum is structured to lead to the award of the degree of Master of Architecture from the the Helsinki University of Technology. For North Americans, the International Program degree is the second professional degree.

For Europeans and other international students, the International Program constitutes an accelerated diploma year.

A graduate architectural education in Finland is distinguished by a range of qualities and characteristics firmly rooted in the Finnish setting, among them:

- the strength of the modern architectural tradition in Finland;
- the consistent cultural and societal role of the architect in Finland;
- the scope of architectural education and practice in Finland;
- the proximity the education and practice has to the crafting of materials.

A minimum of 180 total credits is required for the Master's degree.

Information:

Peter Mackeith, Director of Studies
Master of Architecture - International Program
Faculty of Architecture
Helsinki University of Technology
Otakaari 1 X FIN-02150 Espoo Finland
Telephone: +358-0-685 4473
Fax: +358-0-685 4476
E-mail: M.Arch@hut.fi ●

Helix, International Workshop in Architecture

Summerworkshop, July 1996, Italy

Helix invites people from different countries to attend the second international summer workshop which will

take place during July 1996 at the Monastery of Forano, in the central region of Italy. The workshop includes a design studio with choice among three thematic laboratories, seminar classes on Modern Italian architecture, presentations by visiting Italian lecturers, field trips to notable historic sites and a final four-day tour of Roma. All meetings and lectures are held in English.

Information:

Helix
attn. Elena Carlini or Pietro Valle
via Cantu' 55/1
-Trieste Italy 34134
E-mail:
elena.carlini@email.eurocube.it ●

Summer program in classical architecture

June 15-July 27, 1996, New York, USA

The summer program cover such topics as design, proportion, building, literature, theory, rendering, and figure drawing, in addition to daily workshops and field trips to New York institutions and artisans' facilities.

The summer session is taught at the Real Estate Institute by the faculty of the Institute for the Study of Classical Architecture. In addition to course work, there is a public guest lecture series featuring several prominent speakers.
Base tuition: USD 1,700
Deadline for application: May 24, 1996

Information:

The summer program in Classical Architecture
Real Estate Institute
New York University
11 West 42nd Street
Room 522
New York NY 10036
Telephone 212-790-1608
Fax 212-790-1690 ■

Enseignement Supérieur d'Architecture en Roumanie - Bref Historique

L'enseignement d'architecture en Roumanie remonte à l'année 1892, quand fut créé l'École privée de la Société des Architectes Roumains, fondée une année auparavant. L'École a fonctionné conformément à ce statut jusqu'en 1897, quand elle devint institution subventionnée par l'État - en tant que section de l'École des Beaux-Arts de Bucarest. A partir de 1904, "l'Architecture" s'est libérée de la tutelle de l'École des Beaux-Arts avec la création de l'École Supérieure d'Architecture, établissement d'enseignement supérieur autonome.

Avec une interruption de deux années durant la Première Guerre mondiale (1916-1918), l'École a fonctionné comme telle jusqu'en 1938 (les dernières années sous la dénomination d'Académie d'Architecture), quand elle est devenue faculté au sein de l'École Polytechnique. Lors de la réforme de l'enseignement de 1948 l'École retrouve son autonomie en tant qu'Institut d'Architecture, qui prend en 1953 le nom de Ion Mincu, l'un des architectes roumains les plus marquants.

Dès sa création, l'enseignement d'architecture a compté parmi ses professeurs, bon nombre d'illustres architectes et urbanistes roumains: Ion Mincu, Grigore Cerchez, Constantin Iotzu, Statie Ciortan, Nicolae Ghica-Budesti, Petre Antonescu, Duiliu Marcu, Cincinat Sfintescu, G.M. Cantacuzino, Octav Doicescu, Grigore Ionescu.

L'édifice de l'Institut est le résultat d'extensions successives, à partir du bâtiment initial, aujourd'hui monument d'architecture, construit à partir de l'année 1902 et achevé en 1970. Les générations d'architectes formés à l'École roumaine ont largement illustré au fil des années la valeur de celle-ci par la qualité souvent remarquable de leurs créations au large du pays ainsi que par l'affirmation professionnelle dans de nombreux pays du monde. L'Institut d'Architecture "Ion Mincu" a formé, durant les dernières 25 années plus de 1500 étudiants ressortissant à une vingtaine de pays

d'Europe, d'Asie, D'Afrique et d'Amérique Latine.

Des nombreux étudiants de l'Institut ont participé et ont obtenu des prix importants à des concours, séminars et ateliers internationaux d'architecture et d'urbanisme.

De nos jours, l'Institut a établi des conventions de collaboration avec des Écoles européennes: d'architecture participants à des échanges d'étudiants et de professeurs ●

Architecture high Education in Romania: a Brief Historic Presentation

Architecture education in Romania dates back to 1892 when the Romanian Architects' Society founded just a year before, organized its Private Higher School. The School functioned with this status until 1897 when it became a state institution as a branch of the "Beaux-Arts" School in Bucharest. 1904 hallmarks the moment of separation between the "Beaux-Arts" School and the Higher School of Architecture as an independent education institution. It was only for two years during World War I (1916-1918) that the school did not function, otherwise it permanently carried out its activity until 1938 (during the last years under the name of the Architecture Academy) when it became a Faculty of the Polytechnical School. After the 1948 education reform, the institute regained its former independence as a Higher Institute of Architecture, and it was named after one of the most outstanding Romanian Architects, Ion Mincu.

Ever since its foundation, architecture education had among its teachers highly reputed Romanian architects and urbanists, such as: Ion Mincu, Grigore Cerchez, Constantin Iotzu, Statie Ciortan, Nicolae Ghica-Budesti, Petre Antonescu, Duiliu Marcu, Cincinat Sfintescu, G.M. Cantacuzino, Octav Doicescu, Grigore Ionescu.

The present building of the institute, which was erected beginning with 1902, and completed in 1970, now esteemed to be a monument of architecture, is actually the result of successive extensions.

The generations of architects prepared by the Romanian school proved constantly the value of the education through the remarkable quality of its achievements all over the country as well as through the professional validation of its graduates in many countries all over the world. "Ion Mincu" Higher Institute of Architecture prepared over 1500 students coming from about 20 various countries of Europe, Asia, Africa and Latin America, during the last 25 years.

Many of the students of the Institute took part in various international competitions, seminars of architecture or architecture workshops where they won remarkable prizes.

At present the Institute has concluded cooperation conventions with several European Architecture Schools, thus participating to students and teachers exchange ■