



European Association for Architectural Education
Association Européenne pour l'Enseignement de l'Architecture

SECRETARIAT AEEA - UNITE ARCHITECTURE - PLACE DU LEVANT, 1 / B - 1348 LOUVAIN LA NEUVE



REPORT EINDHOVEN - STUDENTS' COMPETITION

EINDHOVEN WORKSHOP
1992 APRIL 22-25
Luigi Falco - Torino

We met in Eindhoven to discuss about urban design. This workshop follows the Las Palmas one devoted to the same topic.

In those two occasions I heard interesting definitions of urban design. Now I would compare very roughly those definitions to mine, which has been put at the base of my teaching activity in the course of *Progettazione urbanistica* in the *Facoltà di architettura* of the *Politechnico di Torino* (1).

Probably this definition takes care of the peculiar Italian situation, in which architects and engineers usually make designs for large parts of the town, and in which planners must have a degree in architecture or engineering (2).

According to my opinion, the urban designer is the professional who, whichever the scale of his design, interacts with some problems concerning the transformation of a design defined using the tools of architects and planners into a part of the town which can be really built.

I presume, a bit schematically, the architect to be the one who, by means of considerations on the form and functions, should be able to design buildings and open spaces which relate to these. The urban planner, instead, can also

design parts of the town focusing his attention mainly on the functional and social characteristics of the same town.

The urban designer, on the other hand, is the one who adds to these thoughts about the implementation of the interventions, and then about the possible developers, the development times, and the livability of the parts already built during the implementation period. A really good urban design (one in which all the formal problems are solved) which can work well (i.e. when all the functional and social problems are solved), will never be a real urban design until all the problems related to its implementation are solved too; that means defining the possible actors interested by the design (both economical and not), defining the times, modes and channels of financing, and the modes of operation of every single part in the following stages of the implementation.

Obviously, many of the elements which characterize the implementation project cannot be defined in advance with absolute certainty, and so attention must also be paid to carefully defining the range of flexibilities, inside which the formal and functional characteristics are not completely lost.

A really good design, which could work very well, without a strong implementation project, is

therefore in risk, in the best of cases, of being only a very nice drawing for architectural magazines, while at worst can be completely and randomly scrambled in the course of its implementation, leading to undesirable effects.

On educational level, therefore, he who is to become an urban designer, should add to the traditional subject related to architecture and planning (which allows him to design buildings, open space, land uses, building uses and traffic systems in relation to functional, formal and social problems), a certain degree of knowledge about the behaviour and economical interests of developers, about the decision-making processes, about economy in the building contractors' sector and in the real estate market.

(1) A report on teaching activity is found in: L. Falco, M. Garelli, S. Saccocciani, "Strumenti per l'analisi delle convenienze nelle trasformazioni urbane: una esperienza didattica", in *Attie Rassegna Tecnica della Società degli Ingegneri e degli Architetti in Torino*, XLV, n° 5/6, 1991.

(2) In Italy there are two planning schools, but their graduates cannot at present sign their plans, a thing that architects and engineers qualified in a State Exam can do.



RAPPORT EINDHOVEN 22-25 AVRIL 1992

Ce workshop, grâce au concours d'idées international lancé dans les écoles d'architecture quelques mois plus tôt, présentait la particularité de rassembler en plus des participants traditionnels et des étudiants du pays d'accueil, un nombre inhabituel de jeunes européens.

Cette présence massive de jeunes architectes et d'étudiants a donné aux débats des deux premiers jours une envergure et un point de vue enrichis. Leur départ inopiné peu après la proclamation des résultats peut toutefois nous faire regretter que le suspense n'ait pas été maintenu jusqu'à la fin. Le regroupement des cellules de travail qui en est résulté a eu pour triple conséquence d'augmenter le nombre des interventions dans chaque groupe et par suite d'entraîner une diminution du temps de parole des intervenants et de réduire les débats qui auraient dû suivre.

J.F. Mabardi, président de l'AEEA, fit d'ailleurs remarquer avec humour dans son allocution de clôture que cette abondance de participations fort appréciées, n'était qu'une évolution normale et prévisible des rencontres de l'AEEA, et que, faisant suite aux débats un peu longs d'il y a quelques années, ceci nous laissait espérer un juste équilibre pour les réunions futures.

Le vaste thème proposé "Quest for Urban Design" offrait nombre d'approches différentes concrétisées dans des conférences et interventions allant de l'approche académique à l'enseignement en s'arrêtant aux multiples contraintes et implications d'un projet concret dans notre société pluri-culturelle. Mon propos n'est pas de faire une analyse de toutes les interventions, mais de stigmatiser quelques idées clés.

A la charnière entre les observations du concours et les interventions des professionnels M.F.Th. BAX pose la question de

la qualité commune ou de l'absence de paradoxe entre l'approche scientifique propre à l'aménagement urbain et l'approche créative attribuée au projet architectural; et ce aussi bien dans le global et la grande échelle, que dans le projet architectural et son enseignement.

Jos Bosman aborde le problème de la forme dans un balayage historique : l'intérêt pour l'aspect formel dans le projet urbain moderne; le problème de l'abstraction ou l'objet urbain contre le projet urbain; les nouveaux enjeux, montage et transformation; la dimension historique et les changements présents.

Hans Kollhoff pose la question des forces qui créent la ville en relevant l'importance que représentent les forces économiques et la nécessité de trouver dans le projet urbain des instruments pour guider ces forces. Après une illustration très berlinoise et très convaincante sur la façon dont Schinkel approche le dessin et la production de la ville, Kollhoff développe l'idée que le projet urbain ne signifie plus dessiner les villes mais plutôt placer des pièces dans un contexte réagissant à ces nouvelles pièces. Considérant que les forces économiques orientent les formes et commandent les relations des éléments de la ville, il conclut sur la nécessité de construire de façon dense et compacte à l'intérieur des villes afin de conserver la qualité urbaine et paysagère et de contrôler le développement économique.

De l'intervention de Bart Lootsma, nous retenons surtout le côté très positif de son invitation à faire.

Parmi les interventions plus courtes, H.P. FROYEN développe l'idée que l'aspect "organique" des villes anciennes est fondamentalement lié à leur aspect d'entité en continue croissance. Vouloir arrêter cette évolution d'un tout conduit au chaos.

"Penser la ville et faire la ville" de C. Spiridonidis suggérait plusieurs questions mais le temps nous a

manqué. Il en a été de même pour l'intervention d'Ada Kwiatkowska qui tentait de mesurer si la réalité déforme le projet ou si le projet déforme la réalité.

Dans le domaine concret de la réhabilitation, le classement clair proposé par D. Marco constitue un précieux outil didactique.

Pour terminer nous soulignerons trois réflexions inspirées par la visite de l'école d'architecture d'Eindhoven :

La vidéothèque d'une grande richesse est un modèle du genre dont toute école d'architecture devrait disposer. L'urbanisme dans sa globalité est abordé dès la première année, excellente approche pédagogique qui permet de commencer à se poser très tôt des questions sur l'élaboration d'un projet dans un espace concret.

Les expérimentations réelles sur la perception de l'espace (ouvertures, éclairage, lumière, dimensions) paraissent d'une grande richesse dans la formation de l'étudiant.

On ne peut clore ce résumé partiel sans remercier les membres de l'université technologique de Eindhoven dont l'accueil très chaleureux et l'organisation rigoureuse ont rendu cette dernière rencontre de l'AEEA particulièrement agréable.

Résumé A. Swinnen S. Chardonnet d'après les notes de J. Ramon (B).



EAAE COMPETITION QUEST FOR URBAN DESIGN

JURY REPORT

In this competition, which started in september 1991, 47 entries were received from 13 EAAE-affiliated schools of architecture accross Europe.

The catalogue of the competition contains the summaries of all the 47 entries (200 double-sided A4 pages). Enclosed you will find an ordering form for this catalogue, for the price of US \$ 20.

The jury was composed of :

Prof. B. Loerakker as President and Geert Bekaert (B), Neave Brown (GB), Jo Coenen (NL), Karel van Dijk (NL) . Oriol Bohigas , ill , was excused.

The jury was surprised by the way the concepts and scenarios have been interpreted by the participants. Instead of looking at this interpretation and taking criteria from this only, the jury has been open minded to the wealth of themes in which the competition has resulted.

The following projects were awarded by the jury:

First prize : "Mystery Train"
Mathias Gussman, Lika Valentien.
Universität Karlsruhe - Germany
Institut für Orts,

Regional und Landesplanung,
Lehrstuhl Wohnungsbau,
Siedlungswesen und Entwerfen.

Second prize : "Ub - roc"
Joaquin Casariego, Elsa Guerra (Arch) - Juan Luis Armas, Juan Palop, Luis Armas, Immaculata Gredilla, Patricia Largo, Araceli Carnicero.

Departamento de Arte, Ciudad Y Territorio.

ETS de Arquitectura, Campus Universitario de Tafira - Universidad de Las Palmas de Gran Canaria - Spain.

Third prize : "Taksi"
Hajo Rennen-Motz, Stefanie Hesse, Andreas Eckmann.

Universität Karlsruhe - Germany

Special Mention :

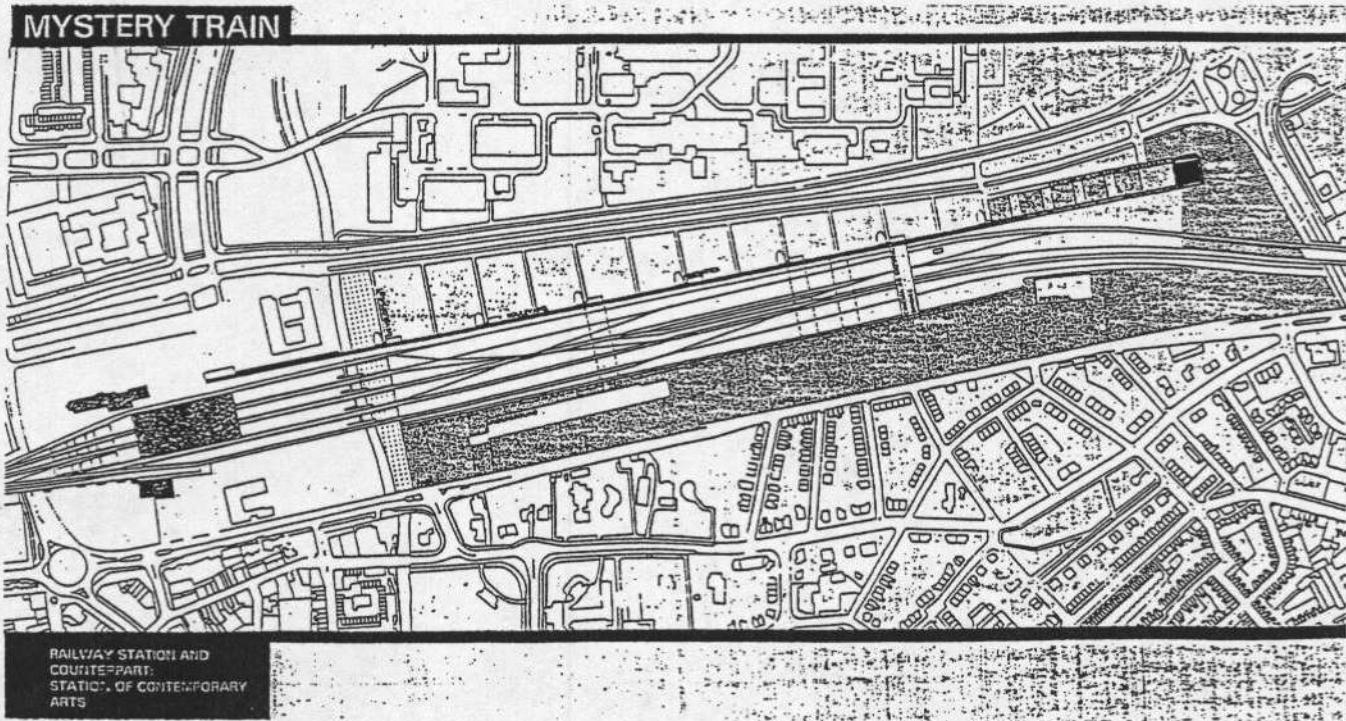
"Urban desire"
Joost Valk, Roel Leenders, Leo Boogerd, Jeroen Hey, Willem Jan van Daalen, Henk Snel, Luis Beccan Davila, Pierre van der Heiden, Jan Janse, Robert de Koning, Annemiek Diekman, Marjolein Hillege, Pia Kolschoten, Geraldine Kwekkeboom, Joanne Lijbers.

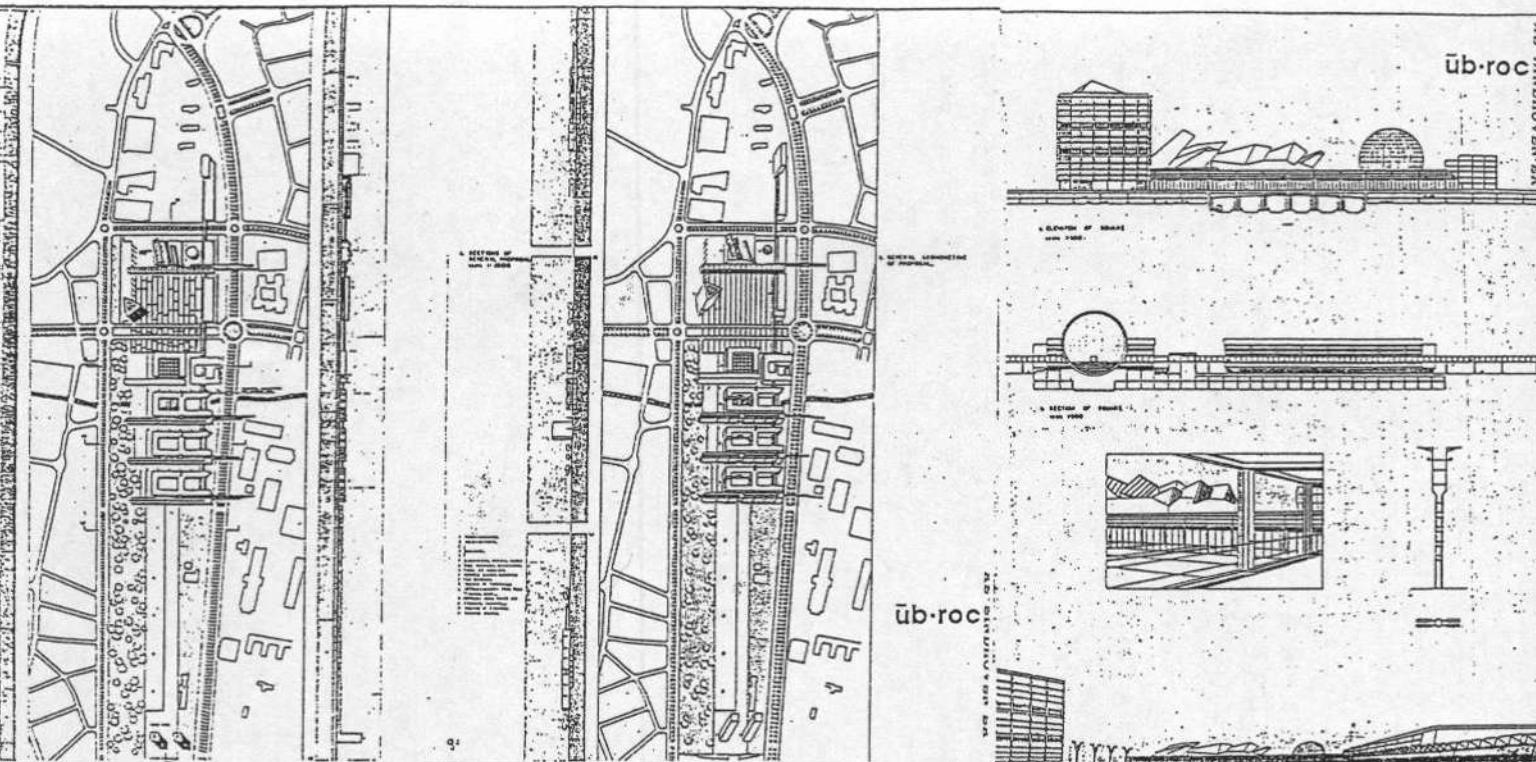
Tutors : Freek Riem, Gerrit Smienk.
Faculteit Bouwkunst, Hogeschool voor de Kunsten - Amsterdam -

"Mystery Train"

The analysis of the assignment and the planning area is very clear. The conclusion that the city ring is a connecting element between the various fragments of the city leads to the concept in which the railwaytrack is introduced as a "machine" with a dual potentiality. In a single gesture the existing fragmented structure is both accepted and reinforced, while adding a few vitalising elements. This creates an emptiness which permits intensive use and offers space at the same time.

This vision of a city which is developing into a national "urban node" is of great significance, because the potentialities of the area are employed. Instead of an organisational approach of the city it is presented as a "materialised mystery". The power of the concept is its force as a generator.





EAAE PRIZE - PRIX DE L'AEEA - EAAE PRIZE - PRIX

The EAAE Prize aims to stimulate the writing of original documents on the subject of architectural education. Organised bi-annually, it will focus public attention on outstanding work in the field selected by an international jury. The prize will reward the efforts of those who seek to improve the quality of the teaching of architecture in Europe.

Submissions could take the form of essays, reports or critical reviews dealing with conceptional or methodological developments that make a significant contribution to education in and through architecture.

Documents should be written in either French or English, and preferably be accompanied by a copy of the text in its original language if it had to be translated. Entries should be typed double spacing on A4 sheets, unless there is a convincing reason for a different format. Recommended length, 10 - 40 A4 sheets.

In order to avoid mistakes and ease the jury's task, each sheet will show the title of the paper and be

numbered sequentially (a 10 page document will thus be numbered 1/10,2/10,3/10...10/10).

All submitted material must be original ie, neither published nor entered for publication at the time of entry. Each participant should provide 5 copies, and send them by registered mail to the following address:

J.F.Mabardi

1 Place du levant, B 1348
Louvain-La-Neuve, Belgium.
Entries should be received before
30 April 1993.

The jury will be composed as follows :

- 2 members appointed by the EAAE Council
- 2 previous winners of the EAAE Prize. If these are unable to participate, 2 academic staff members of EAAE members schools
- 1 personality chosen by the publisher who undertakes to publish the prize winning papers.

The results will be announced at the succeeding EAAE Forum.

-1st prize : 1000 ECUS

-2nd prize : 500 ECUS

-Up to 8 commendations: 250 ECUS each.

The jury will have the authority to award the commendations according to its best judgement. Nevertheless, if the EAAE Prize is issued, the amount will not be less than 1000 ECUS.

The EAAE undertakes to publish the awarded entries within one year of the results announcement (that is if the document is shorter than 40 pages. In all cases publishing arrangements will be sorted out with the author). Under normal conditions, each author will receive 5 copies and approximately 50 off prints.

When entering the EAAE Prize, the authors accept that the EAAE publishes and disseminates the awarded papers. Eventual benefits will be used to increase the prize fund for the next issue of the EAAE Prize. Copyright will reside with the EAAE.

1 . Jean François Mabardi, nouveau président de l'AEEA, remercie chaleureusement Nils Ole Lund pour le remarquable travail qu'il a accompli lors de sa présidence. L'amitié des membres pour l'homme et leur reconnaissance pour l'animateur incomparable sont gravées sur une plaque d'argent que Javier de Cardenas lui remet au nom d'l'assemblée générale.

2 . Prix de l'AEEA

2.1. Hentie Louw rapporte les commentaires du jury qu'il présidait. Cette première édition du prix destiné à encourager la production d'écrits de qualité sur l'enseignement de l'architecture, a couronné les travaux de:

ANTONIO MILLAN
DIANA LEITCH,

Prix de l'AEEA ex-aequo
R.M. OXMAN

PER OLAF + EMILY FJELD
PH. COYETTE , Mentions

2.2. L'assemblée générale marque son accord pour lancer une deuxième édition du prix. Hentie Louw en est chargé dans des conditions identiques à celles qui régissaient la première édition. (Voir annonce ci-dessus). La proclamation du prix est prévue pour le printemps 1993 à Prague. Le concours est ouvert à tous les membres de l'association (donc à tous les enseignants des écoles membres en règle de cotisation en 1992).

3 . Le rapport de Nils Ole Lund pour l'année 1990/91 publié dans le News Sheet n°28 est approuvé.

4 . Rapport d'activités 1991 par Jean François Mabardi.

4.1. Le workshop de Las Palmas qui a réuni environ 130 personnes, mérite que nous nous y arrêtons quelques instants. Il a eu la particularité extrêmement intéressante de créer un dynamisme dans l'école avant, pendant et, si mes informations sont correctes, après le workshop.

Quatre mois avant le déroulement de la session de Las Palmas, une partie importante de l'école s'est activée à la préparation du workshop; professeurs et étudiants ont travaillé sur le thème de la

rencontre et ont produit ainsi le matériel de base de l'animation. L'importance de la présence des membres de l'école lors des séances ainsi que celle de la délégation espagnole, ont montré l'intérêt régional du montage de telles rencontres bien préparées.

4.2. Le succès du prix de l'AEEA nous encourage à poursuivre, et la qualité des envois nous pousse à trouver les moyens pour en assurer la publication et la diffusion.

4.3. Eindhoven lance le 2ème concours ouvert aux étudiants dans le cadre de l'AEEA, avec une participation importante.

4.4. Rencontres avec les responsables de l'ACSA, l'association des écoles d'Amérique du Nord. Ces rencontres à Los Angeles, Phoenix, Washington et Troye ont permis:

- de mieux cibler nos activités communes futures. La première sera un workshop à Prague au printemps 1993.
- de comparer les enjeux des écoles au niveau américain et européen.
- de comprendre le fonctionnement de l'ACSA et d'examiner ce qui est transposable.

J.F. Mabardi a invité le président actuel de l'ACSA à participer au workshop d'Eindhoven , et lui-même est invité à assister au colloque de Delft organisé par Delft et l'ACSA.

5 . Perspectives

Le programme du nouveau président se résume dans les quelques points suivants:

5.1. Prolonger le travail de Nils Ole Lund comme celui-ci en a exposé les orientations dans son rapport (NS 28).

5.2. Organiser un secrétariat permanent dont voici l'adresse :
AEEA / EAEE
Unité Architecture
Place du Levant , 1
B - 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE
TEL - 32 / 10 478078
FAX - 32 / 10 47 45 44

5.3. Lancer de nouvelles activités (sessions de travail de petits groupes, formation d'enseignants...) et développer l'échange

5.5. Solliciter plus explicitement les membres de l'association pour mieux identifier les enjeux de l'enseignement de l'architecture en Europe.

5.6. Conseil de l'AEEA

Il est aujourd'hui constitué de :
Kaisa Broner Bauer - Finlande
Sabine Chardonnet - France
Luigi Falco - Italie
Jean François Mabardi - Belgique
Ingo Schneider - Allemagne
Jose A. Franco Taboada - Espagne
Alain Tschumi - Suisse

Tom Wooley - Grande Bretagne

Membres associés:

Birgit Cold - Norvège
Hentie Louw - Grande Bretagne
Vous êtes invités à les contacter pour leur fournir des informations, des commentaires, ou des suggestions relatives au fonctionnement de l'association ou à l'organisation d'activités par l'association.

6. Nous recherchons une école prête à organiser une activité en automne 1992.

NDLR : A ce jour le conseil a organisé une session particulière en nombre limité: voir plus loin invitation aux rencontres d'ARC et SENANS 12/14 Novembre 1992.

7. ERASMUS

Pierre Pellegrino (Genève) suggère

7.1. que l'AEEA fasse le point sur les projets ERASMUS. La CEE fait actuellement le bilan de l'opération. Il serait intéressant que l'AEEA réalise un bilan "vu de l'intérieur", et organise une réunion sur le sujet.

Un contact est prévu avec le service d'Alan Smith et une école membre examine déjà la possibilité



pour l'automne 1993 d'organiser une réunion sur le thème : "Les échanges Erasmus".

NDLR: Thessalonique prépare cette réunion sous la forme d'un forum qui vous est annoncé plus loin.

7.2. que le secrétariat de l'AEEA ait un correspondant dans chaque école membre, afin de rendre plus actifs nos contacts locaux. Ce correspondant serait désigné par l'AEEA. Jean Barthélémy abonde dans ce sens en signalant toutefois le risque de difficultés relationnelles au sein de l'école qui peut résulter de la désignation du correspondant par l'association.

8. Nouveaux membres

L'association est heureuse d'accueillir de nouveaux membres:

- Fakulta Architektury VUT de BRNO - CS
- Ing. Arch. Antonio Odvarka BRNO - CS
- Gustavo Cavallera AILOCHE - I
- Piotr Plaskowichi WARSZAWA PL
- Sevinc Yavuz ANKARA - TR
- Josef Lenz STUTTGART - D
- Victor N. Manuel - LISBOA - P

9. Approbation des comptes

Les comptes présentés par Nils Ole

Lund sont approuvés. Tom Wooley, le nouveau trésorier, retenu à Belfast, n'a pu nous rejoindre pour en faire l'exposé.

10 . Divers

- Pour les écoles de l'Est, les demandes de réduction de cotisation seront examinées cas par cas.

- Jose Antonio Franco Taboada fait état de l'intérêt des ordres régionaux espagnols (17) pour l'Association. Ils envisagent de se faire membres d'honneur, chacun versant alors une somme d'environ 1000 \$ à l'association.

REPORT OF GENERAL ASSEMBLY

22 NOV. 1991

1. Jean François Mabardi, the new president of EAAE, warmly thanks Nils Ole Lund for the remarkable job he did during his presidency. Members' friendship for the man and for the incomparable animator is engraved on the silver plate which Javier de Cardenas hands him in name of the general assembly.

2. EAAE Prize

2.1. Hentie Louw reports the comments of the jury as president. The first edition of the prize aiming at encouraging writings on architecture teaching, has awarded the following works:

ANTONIO MILLAN

DIANA LEITCH , joint first prize.

R.M. OXMAN

PER OLAF + EMILY FJELD

PH. COYETTE , Commendations.

2.2. The general assembly agrees on emission of a second edition which Hentie Louw is charged with. The conditions will remain approximately the same. The proclamation of the prize is to be issued in Prague in spring 1993. The competition is accessible to all members of the association (i.e.all the teachers from member schools) having paid their subscription 1992.

3. Nils Ole Lund's report for 1990/91 is published in News Sheet n° 28. This report has been approved.

4. Jean François Mabardi reports on the EAAE activities on the past months.

4.1. The workshop of Las Palmas attended by about 130 persons, deserves some attention. This workshop had an interesting particularity : it has created a clear vitality within the school before, during and after the workshop. During the four months preceding the workshop, an important part of the school has been busy preparing the workshop; Professors and students worked on the theme of the meeting and have produced the basic animation material. The important number of school members present at the sessions as well as the presence of the spanish delegation proves the regional interest for such well prepared meeting.

4. 2. The evident success of EAAE prize should encourage us to carry on. And the quality of material received incites us search for the means allowing their publication and their dissemination.

4.3. Eindhoven launches the second competition accessible to students within the framework of EAAE, with an important participation.

4.4. Meeting with ACSA delegates

the association of North American Schools. These meetings at Los Angeles, Phoenix, Washington and Troye, led to :

- a more precise aim at our future common activities; the first of these will be the workshop in Prague, spring 1993.

- a possibility to compare the different stakes on the European and American level.

- an understanding of ACSA functioning and the examination of what can be transposed.

J.F.Mabardi has invited the actual president of ACSA to participate in Eindhoven workshop and was himself invited to attend the seminar in Delft which is organized by Delft and ACSA.

5. Perspectives

The new president's program can be summarized as follows :

5.1. Development of Nils Ole Lund's work as stated in his report (see NS n°28).

5.2. Organization of a permanent secretariat in Belgium :

AEEA / EAAE

Unité Architecture

Place du Levant , 1

B - 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE

TEL : 32 / 10 478078

FAX : 32 / 10 474544

5.3. Launching of new activities (such as work sessions in small groups, teachers education,...) and development of information exchanges.

5.5.A more explicite sollicitation of members of the association in order to ensure a better identification of the aims of architectural education in Europe.

5.6. EAAE Council

Our council is actually established as follows:

Kaisa Broner Bauer - Finland

Sabine Chardonnet - France

Luigi Falco - Italy

Jean François Mabardi - Belgium

Ingo Schneider - Germany

Jose A. Franco Taboada - Spain

Alain Tschumi - Switzerland

Tom Wooley - Great Britain

Associate members :

Birgit Cold - Norway

Hentie Louw - Great Britain

You are invited to contact them in order to give them information, comments or suggestions on the way the association operates or about the organization of our activities.

6. We are in search of a school willing to organize an activity in autumn 1992

Edit. note : Today, a special session has been organized by the council ; see below Meeting in ARC et SENANS 12/14 nov 1992.

7. ERASMUS

Pierre Pellegrino (Geneva) suggests :

7.1. EAAE should examine the Erasmus projects and their realisation. EEC is actually

striking the balance of this operation. It would be interesting if EAAE did the same with a 'view from inside' and discussed the subject in a meeting. A contact is planned with Alan Smith's service and a member school examines the possibility to host a meeting in autumn 1993 : **Erasmus exchanges.**

Edit. Note: Thessaloniki is preparing our next forum (as announced below).

7.2. That EAAE secretariat should have a correspondent in each school in order to make local contacts more active. These correspondents would be designated by EAAE.

Jean Barthélémy agrees, remarking however that there is a risk of relational difficulties inside the schools if the correspondents are to be appointed by the association.

8. New members

The general assembly welcomes the new members :

- Fakulta Architektury VUT
BRNO - CS
- Ing. Arch. Antonio Odvarka -
BRNO - CS
- Gustavo Cavallera AILOCHE - I
- Piotr Plaskowichi WARSZAWA
PL
- Sevinc Yavuz ANKARA - TR
- Josef Lenz STUTTGART - D
- Victor N. Manuel LISBOA - P

9. Accounts approval

The accounts presented by Nils Ole Lund are approved by the general assembly. Tom Wooley, the new treasurer could not join us to expose these accounts.

10. Miscellaneous

- For the Eastern schools, a subscription reduction will be examined case by case.

- Jose Antonio Franco Taboada notes the Spanish regional professional organizations' interest in our association. They look to become Honour members, in which case each would pay about 1000\$ to the association.



FUTURE EVENTS - NOS PROCHAINES RENCONTRES

EAAE + ACSA
WORKSHOP 26
PRAGUE - PRAHA
12 - 15 MAY 1993
*

STUDIO DESIGN
IN THE FIRST YEAR
*

L'ENSEIGNEMENT DU PROJET
EN PREMIERE ANNEE

In connection with this workshop, Ingo Schneider invites you to join with some of your students the FIRST INTERNATIONAL

ARCHITECTURAL TRAINING
CAMP : A.B.C. '93
*

Architectural Basic instinct Camp
for practical interdisciplinary
cultural training.

Elementary and archaic components of space to be worked out in KOKORIN - CSFR, 45 km north Prague. Language = English. The results of A.B.C. will be presented on site to the participants of EAAE and ACSA at the end of their workshop, Saturday May 15. This final event of the Kokorin camp will take the form of a "complete work of art" : a finishing point for the theoretical

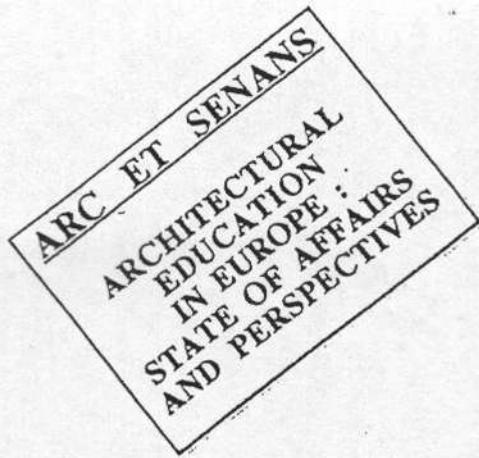
discussion in the Technical University of Praha.

FURTHER INFORMATION

Ingo Schneider - Berlin
"Architecture between the Arts"
Fax : +49 30 8618611

FORUM XIII
THESSALONIKI
28-31 October 1993
ERASMUS EXCHANGES
*

organization = Constantin Spiridonidis + EAAE council



WORKSHOP 25 - ARC ET SENANS - WORKSHOP 25

ARC et SENANS, FRANCE - 12/14 NOV 92

La Saline de Claude Nicolas Ledoux à Arc et Senans dans le Jura , va accueillir notre 25ème wokshop, ainsi que nous vous l'annoncions en Juin 92.

Pour ceux d'entre vous qui sont membres depuis quelques années, cet évènement est à rapprocher de celui de La Tourette.

Vous trouverez ci-joint un formulaire d'inscription définitif, que nous vous demandons de nous retourner au plus vite.

Les personnes qui désirent faire établir une facture dès maintenant doivent prendre contact auprès du secrétariat de l'AEEA à Louvain -La -neuve.

Nous souhaitons avoir le plaisir de vous retrouver lors de cette rencontre dont le sujet nous touche tous de près. Nous vous rappelons que l'accès à Arc et Senans est facile en TGV depuis Paris ou Lausanne (CF carte).

ARC et SENANS, FRANCE - 12/14 NOV 92

The Saline built by Claude Nicolas Ledoux in Arc et Senans (in the region of jura) , will host our 25th workshop, as we announced in June News Letter.

For those who are members of the association since a certain time , this event is to put together with the La Tourette meeeting.

You will find here a definitive registration form, which you will return as soon as possible.

If you need an invoice before the meeting, please contact the secretary of EAAE in Louvain-La-Neuve.

The access to Arc et Senans is easy by train TGV from Paris or Lausanne (CF map).

We hope we will have the pleasure to meet you again during this workshop which object concerns closely every one of us.

A visit to Roncamp is organized on Saturday p.m.

